

Biblioteka
Główna
UMK Toruń

010004

✓

4794

Latimer, May
No. 3721 9 9

2 of 10

~~C10~~ D1700

1326



010009

1326 =

1794





40

010004



V o r r e d e.

Das Taschenbuch, wovon wir hier dem Publikum den ersten Jahrgang vorlegen, würde, wenn es der Veranstaltung des Verlegers nachgegangen wäre, schon zur Michaelismesse fertig geworden seyn; aber eine unvermuthete Amtsveränderung des ersten Unternehmers verzögerte seine Erscheinung, und machte es sogar nothwendig, wenn man anderst seine Zusage nicht ganz aufgeben wollte, einem andern Gelehrten die Ausarbeitung zu übertragen. Zum Glück ließ sich hiezu ein Mann bereit finden, der seinem Vaterlande schon zu viele Proben von seinem Schriftstellertalent vorgelegt hat, als daß der Leser besorgt seyn dürfte, bei diesem Tausche verloren zu haben.

Zwar hatte Poffelt denselben Gegenstand, den er hier deutsch durchführt, bereits in der alten Admersprache bearbeitet und ausgestellt; und der

Spekulationsgeist der Buchmacher verfehlte nicht, bei der unter uns immer gemeiner werdenden Unkunde in der lateinischen Sprache, eine Verdeutschung seiner Schrift zu veranstalten. Die vorliegende Bearbeitung aber bleibt immer — nach Form, Gruppierung, Sprache und Kolorit — ein eignes für sich bestehendes Ganzes, und eine Vergleichung mit dem lateinischen Text wird den Kenner bald belehren, daß das deutsche Gemälde ungleich vollständiger, gedrängter, darstellender, und beseelter sey, als das römische.

Wenn übrigens das Verdienst des Verfassers dieser Geschichte, überhaupt mehr auf der Zusammenstellung und Anreihung ihrer zahlreichen, wie Wellen des Meeres sich drängenden Begebenheiten, als in einer pragmatischen Verarbeitung derselben beruht, und seinem Zweck nach beruhen konnte; wenn er zu einer Zeit, da aller
Welt

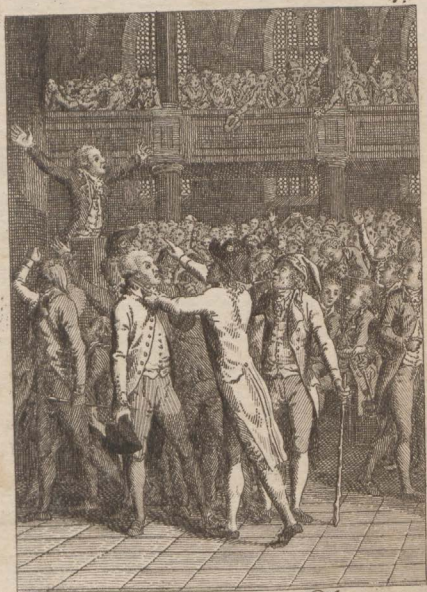
Welt Augen auf seinen Stof geheftet sind, da man überall Partheigeist wittert, so viel möglich hinter der Scene zu bleiben, und die streitenden Partheien in Person glauben auftreten lassen zu müssen; wenn folglich die Figuren des Gemäldes, ganz wie sie sind, der Natur selbst, und nur ihre Vertheilung, ihr wechselndes Spiel, und der Grund, in den sie gestellt sind, ihm angehören: so ermißt der Leser von selbst, daß auch in die neue Bearbeitung manches wörtlich herüber genommen werden mußte, dessen Weglassung — eine Lücke im Ganzen; dessen Umschmelzung — ekle Stilleret gewesen wäre. Da wie dort sprechen die Urkunden für sich selbst, und geben in ihren possirlichen Kontrasten dem Leser Anlaß zu den lehrreichsten Betrachtungen.

Die Verlags-handlung wünschte übrigens nicht, daß das Publikum die ganze Unternehmung durchaus nach dieser

ersten Lieferung beurtheilen möchte. Schriftsteller, Künstler, und Verleger waren auf eine zu kurze Zeit eingeschränkt, als daß sie ihr die volle Sorgfalt hätten widmen können; was inzwischen diesmal versäumt ist, das hofst man im künftigen Jahre reichlich nachzuholen. Dieser zweite Jahrgang nemlich soll nicht nur frühzeitig erscheinen, und eine gedrängte Geschichte des wo möglich noch wichtigern Feldzugs 1793 enthalten; sondern eine andere Feder wird zugleich biographische Portraits von einigen der wichtigsten Personen dieses Jahres liefern, und Herr Kufner 12 Kupfer hinzu fügen, wovon einige Zeichnungen schon fertig liegen, und die seine besten bisherigen Arbeiten an Erfindung, und Ausführung noch übertreffen sollen.

Im December, 1793.

Die Herausgeber.



Robespierre unter den Jacobinern.

Erklärung der Kupfer.

I.)

Robespierre unter den Jacobinern.

Robespierre ist schon seit einigen Jahren das Haupt unter den Jakobinern, und spielt seine gewagte Rolle noch täglich mit einem staunenswürdigen Erfolg fort. Man darf aber nicht glauben, als hätte er diese Rolle seinem großen weitreichenden Geiste zu danken, vielmehr ist es nur das untergeordnete Talent des Volksredners, wodurch er die Gemüther der Menge auf seine Seite zu bringen gewußt hat, und man weiß, daß er, oft mit, oft ohne Vorbeußt, einigen ihn weit übersehenden Köpfen bloß als Werkzeug dient.

Robespierre, versichern uns Zeugen, ist der beste hinreißendste Redner unter den Jakobinern.

nern. Er sagt seine Vorträge fast immer auswendig her, und begleitet sie mit einem Gebehrdenspiel und einer Deklamation, die Kenner und Nichtkenner mit sich fortreißt. Was kalt und langsam in den Ausschüssen beschlossen ward, das stellt er mit Feuer und stürzender Gewalt im Klub, in der Versammlung dar, und läßt es vollstreken. Die Parlamentsregeln überschreitet er, wenn es ihm einfällt; besteigt die Tribüne ausser der Ordnung, drängt hinweg, wer ihm nicht ansteht; nimmt Himmel und Hölle zu Hülfe, bis ihm die Mehrheit im Saal und auf den Gallerien Sieg! zulaucht.

Im May 1792 — erzählt uns Archenholz, hielt Robespierre sich und seinen Anhang für stark genug, um die Brissotisten — auf deren Seite doch so sichtbar mehr Geist war — zum offenen Kampf heraus zu fordern. Er klagte sofort eines Tages die Häupter Brissot, Condorcet,

dorcet, Verguiaux, Guadet im Jakobinerklub geradans als Verräther und Pseudopatrioten an. Dies jagte die ganze 2500 Menschen starke Versammlung jählings zum zügellosesten Aufbruch empor. Die angeklagten Geseisgeber erhoben sich stürmend zu ihrer Vertheidigung, und boten ihr ganzes Genie auf, den Kläger in seiner Blöße darzustellen. Partei raste gegen Partei; der ganze Saal war in zuckender Bewegung. Man packte sich bei den Kleidern, man schrie, brüllte, stampfte den Boden, piff auf ohrdurchschneidenden Instrumenten; Blut schien jeden Augenblick fließen zu müssen.

Bleich wie der Tod saß Robespierre an seiner Stelle. Er schien ohne Rettung verloren. Mit einmal fliegt er, wie von einem Geist des Abgrundes gejagt, von seinem Sitz auf, verdrängt seine Gegner lautschreiend von der Tribüne, hebt die Hände wie ein Gefrenziger

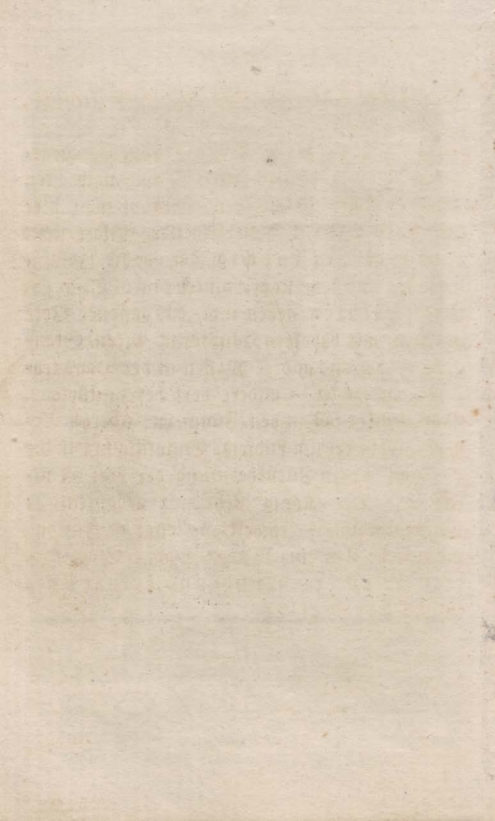
empor, und brüllt um Gehör, bis ihm die Versammlung im dumpfen lautlosen Gruppen entgegenhängt. Viele hatten sich bereits entfernt; andere blieben erschrocken auf dem Wege stehen; jeder hieng noch in der Lage, worin ihn der fanatische Schreier überrascht hatte. Robespierre, der hier alles für alles wagen zu müssen glaubte, spielte seine Rolle so meisterlich, daß wenigstens bei den Zurückgebliebenen der gefährliche Eindruck vertilgt, und eben durch diesen Auftritt der Grund zu seinem nachfolgenden Triumph gelegt wurde *).

2.)

- *) Damals wäre es wohl niemand eingefallen, daß R. in dem laufenden Jahre die wichtige Rolle spielen sollte, die er in der That spielt. Seit der Revolution vom 3. May ist es eigentlich der Wohlfahrtsausschuß, welcher ganz Frankreich regiert, und den Feuerspeienden Berg darf man bloß als das Organ der tiefen Wirksamkeit dieser Committee betrachten. Aber Marat ist todt; Danton hat viel von seinem Gewichte verloren; Chabot, Bazire, und die übrigen gehören in die zweite Klasse: so wäre mithin Robespierre jetzt der erste und wichtigste Mann im Convent und Jakobinerklub.



Ludwig XVI trinkt aufs Wohl seines
Volkes



Scene auf dem Schlosse am 20^{ten} Junius.

Die Geschichte dieses Tages ist vom Herausgeber — kurz, aber nachdrücklich, und nach allen Hauptumrissen beschrieben, worauf man hier den Leser verweist. Vorliegendes Blatt stellt den unglücklichen Ludwig dar — die Jakobinermüze auf dem Kopf, hinter einem Tisch stehend: Pethion neben ihm, das gaffende Volk vor ihm, mit bedeckten Häuptern; Piken, Stangen, Säbel und andere Waffen in der Hand tragend, andere da — andere dort herein stürzend. Man erstikte fast in den Zimmern: überall Geheul, Geschrei um Ludwigs Einwilligung in die Petition wegen Zurückberufung der drei Minister &c. Der König sieht mit gedankenloser Miene um sich, — lächelt, verlangt zu trinken; man giebt ihm eine Bouteille ohne Glas. Er setzt sie an den Mund, und trinkt aufs Wohl der Nation.

Beaurepaire's Admirtod.

Am dritten Tage nach der Einschließung von Verdun durch die Preussen, ward ein Trompeter in die Festung gesandt, um sie zur Uebergabe aufzufodern. Dieser fand den Befehlshaber Beaurepaire, den Magistrat, und die Bürger der Stadt ganz entgegengesetzter Meinung: jener, fest entschlossen, sich bis auf den letzten Mann zu vertheidigen; diese, mit murrender, Gewaltdrohender Ungeduld die schleunige Uebergabe verlangend. Als Beaurepaire vergebens alle seine Beredsamkeit angewandt hatte, um seine Mitbürger zum gleichen Heldenentschlusse zu bringen; beschloß er, wenigstens für sich der Schande zu entgehen, und erschoss sich, um nicht lebendig in die Hände der Feinde zu fallen, auf dem Rathhause in voller Versammlung.

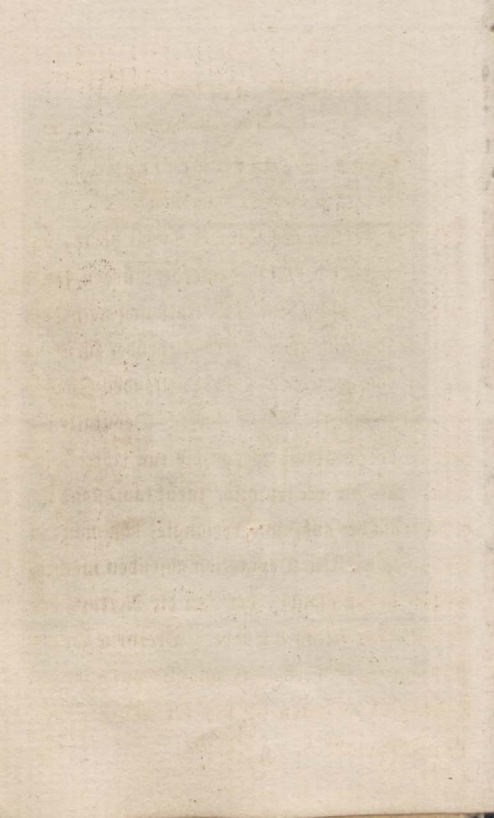
Die Nationalversammlung nannte Beaurepaire den Cato der Franken, den Einzigen Franzosen in Verdun, und beschloß, ihn im Pantheon begraben zu lassen.



Beurepaire Römertod



Menschenrettung. Eine Septemberscene.



Menschenrettung.

Eine Septemberscene.

f. Archenholz Min. Man.

Als die Sektion des Contrât Social hörte, daß die Gefangenen der Abtei gemordet würden, sandte sie drei verschiedene Deputationen nach dem Gefängnisse, um zwei ihrer Mitbrüder zurückzufordern, die wegen eines unbedeutenden Zwistes gefangen saßen. Keine dieser Deputationen konnte des Auflaufs wegen bis zur Abtei kommen. Als die 3te fruchtlos zurück kam, stand B* ein Uhrmacher auf, und verlangte, daß man ihn mit einer vierten Deputation absenden möchte, weil er gewiß glaube, daß ihm die Rettung der Unglücklichen gelingen würde. Drei neue Deputirte wurden nun ernannt, und B* unter ihnen. Kaum aber näherten sie sich der Würgescene;

so verloren die Gefährten des B* den Muth, überließen ihm die Vollmacht der Section, und flohen davon. Unter fürdriemendem Blut und dampfenden Leichen gieng der Retter nun allein vorwärts. Als er vor die Thüre der Abtei kam, faßten ihn zween Bluttriefende Henker bei der Kehle, und riefen: „Unglücklicher, was willst du hier? bist du des Lebens überdrüssig?“ Er: Ich komme, um zwei unschuldige Bürger meiner Section zurückzufodern. — „Hast du Vollmacht? wo ist sie?“ — „Hier. — Nun gut, so geh hinein, wir werden dich wieder zu finden wissen.“

Im innern Eingang traten ihn andere Henker an, denen er eben das antwortete. Von diesen Leuten tranken einige, andere rauchten, andere waren von Wein und Blut berauscht eingeschlafen. Dies alles stellte sich dem B* beim matten Schein einiger Fackeln in schauerlichen Gruppen dar.

dar. Er fragt nach dem Präsidenten; dieser wird ihm gezeigt — vor einem Tische sitzend, worauf Papiere, Bouteillen, Register, Pfen, Gläser, und blutige Säbel lagen. B* erzählte die Ursache seiner Sendung, und zeigte seine Vollmachten, — wobei ihn zwei Henker beständig bei der Kehle hielten. „Zuerst wollen wir sehen, sagte der Präsident, ob diese Leute noch hier sind? — Er durchlief ein Register, und rief: „Ja, sie leben noch! warum sind sie aber hier? B*: „wegen eines kleinen Zwistes, der weiter keine schlimme Folgen hatte. — Weißt du das gewiß? — Ja! — „Gut, so unterschreib dieses Papier; ist aber der mind ste Verdacht wegen Aristokratismus gegen sie da, so springt dein Kopf. Laß nun das Verzeichniß der Gefangenen sehen.“ Er nahm das Verzeichniß zur Hand, worin die Ursachen der Verhaftung angegeben waren, und da er die Aussage des Uhrmachers bestätigt fand, rief er:

„Er hat recht, er hat nicht gelogen! man kann ihm die beiden Männer hohlen.“ Als sie ankamen, sagte der Präsident zu B*: „da nimm sie, und geh!“ B* ergriff sie bei den Armen, drückte sie aus allen Kräften an seine Brust, und ein Gefühl der wiederkehrenden Menschlichkeit schien die Mörder mitten in ihrem Beginnen auf einen Augenblick aufzuhalten.

Der Präsident befahl zweien Leuten, vor ihm herzugehen, und die Todschläger von ihm abzuhalten. Diese Menschen faßten den B* beim Kof, und schleppten ihn schnell bis zur Thüre, die nach der Straße gieng. Er wollte nun schnell fortzueilen, und hielt die beiden durch ihn Befreiten fest an sich, aber eine Gruppe von Mördern umzingelte ihn, und ließ ihn nicht weiter. „Halt! steh!“, rief ihm einer der Mörder zu, indem er ihm

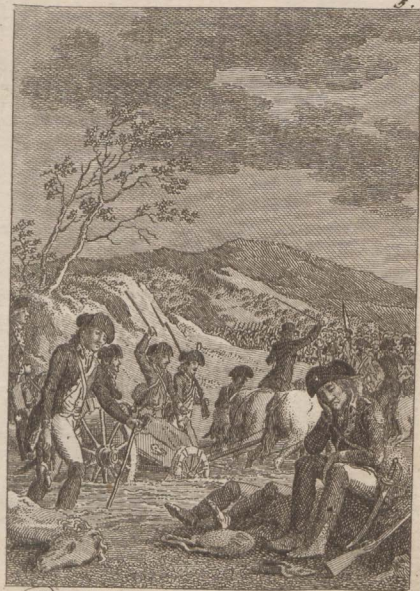
— 17 —
Das Haupt eines eben ermordeten Jünglings zeigte — willst du das Herz eines Aristokraten sehen?“. Kaum war die Frage gethan, so spaltete der Kannibale den Rumpf des noch lebenden Leichnams, riß das ganz blutige Herz heraus, und hielt es dem B* unter die Augen. Er riß einem seiner Mordgenossen das Glas aus der Hand, drückte das blutende Herz warm aus, schlang den gräßlichen Trank halb hinunter, und überreichte dem B* das Glas auf Bescheid. B* mußte sich stellen, als wenn er das Blut versuchte, und nun rief der Menschenfresser: „Das ist ein braver Mann, und hätte es mehrere seines gleichen in den Sectionen gegeben, so wären funfzig unschuldige Menschen, die ich heute lieferte, nicht erwürgt worden.“ B* führte nun seine Geretteten in Sicherheit, legte sich zu Bette, und war mehrere Tage krank.

5.)

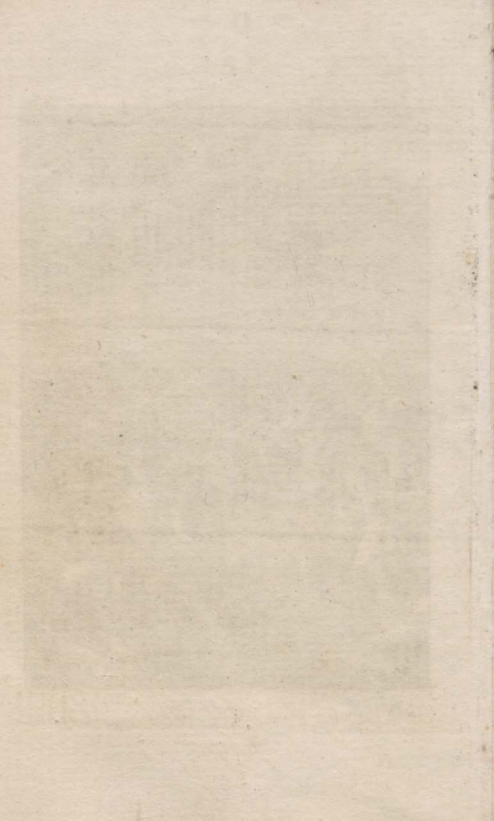
Nutzung der Mirten aus Champagne.

Siehe Archenholz Minerva. Dec. 1792. Jan. und
Febr. 1793. 1c.

6.) Nap=



Rückzug der Allürten aus Cham-
pagne.





*Baptiste in der Schlacht bei
Femappe.*

Baptiste, Kammerdiener des Generals
Dumourier, in der Schlacht bei
Gemappe. 6 Novbr.

Der kühne Plan, welchen Dumourier nach dem
unglücklichen Rückzuge der Deutschen, für die
Niederlande entworfen hatte, erforderte unum-
gänglich die Eroberung von Mons. Hier aber
erwartete ihn bei dem Dorfe Gemappe, das
Heer der Oesterreicher auf waldigen Anhöhen, wo
sich, gleich einem Amphitheater, drei Stokwerke
von Verschanzungen über einander thürmten.
Ein Angriff auf diese feuerspeienden Wälle, hin-
ter denen 20,000 Mann der besten Krieger Euro-
pens standen, schien der Tapferkeit selbst unüber-
steiglich zu seyn. Dumourier beschloß diesen An-
griff. Am 6ten Novbr. früh 7 Uhr begann eine
der fürchterlichsten Kanonaden, die bis gegen
Mittag fortbauerte. Die französischen Trup-

pen, und unter ihnen besonders die Generale Egalite' und Bournonville, verlangten nun laut die Verschanzungen des Feindes mit aufgezplantem Bajonet zu erstürmen. Dumourier gab endlich nach; und Mittags um 12 Uhr stürzte das ganze Heer der Franken stürmend zum Angriff. Die erste Etage der Verschanzungen ward sogleich im ersten Anlauf erstiegen. Aber nun verdoppelte sich die Gefahr: die deutsche Reiterei drang in die Ebene vor, und brachte den rechten Flügel der Franken in Verwirrung. Mit schneller Besonnenheit sammelten Bournonville und der 19jährige Egalite' die Kolonnen wieder, und führten sie gegen die 2te Etage der Verschanzungen. Dumourier selbst war die Seele seines Heeres: er sammelte die Weichenden; unterstützte die Nothleidenden; war überall wo Rath zu geben war. Nach einer furchterlichen Gegenwehr ward auch die zweite Reihe der Verschan-

zungen

zungen weggenommen. Und nun begann auf dem Gipfel der Anhöhen ein neues Gefecht; und auch hier siegte der stets wachsende unwiderstehbare Muth der Franken. "An diesem großen Schlachttage — sagte Dumourier selbst in seinem Bericht an den Nat. Convent, war nicht eine Compagnie, nicht ein Corps, ja nicht ein Mann, der nicht mit gefochten, nicht seine Pflicht über Erwartung erfüllt hätte.

Baptiste, der Kammerdiener des Feldherrn (dem das obige Blatt gewidmet ist) sammelte mitten im Getümmel der Schlacht 5 Reitergeschwader, und 3 Bataillons Fußvolk, welche bereits durch die österreichische Kavallerie zurückgeschlagen waren. Diese führt er allein gegen die einbrechenden Deutschen, stürzt sich mit dem Säbel in der Faust zuerst in eine Verschanzung, verjagt den Feind, und nimmt sie stürmend hinweg. Bei seiner Zurückkunft fragt ihn der Feld-

herr: Was er für eine Belohnung verlange?
 „Die Ehre, antwortet Baptiste, als Nationalgardist zu dienen.“ Diese ward ihm.
 Er wurde bald nach seiner That dem Nat. Convent vorgestellt, welcher sogleich beschloß, den tapfern Baptiste auf Kosten der Nation zu kleiden, zu bewaffnen, und mit allen Kriegsbedürfnissen zu versehen. Der Präsident überreichte ihm unter einer brüderlichen Umarmung, im Namen der Republik — den Degen.

Einige Ideen zur Einleitung.

Seit, nach einem Elementenkampfe von Myriaden Jahren, das für uns bewohnbare feste Land aus dem Allozeane emporstieg und unsere Erde, die wir spazhaft genug die Welt nennen, im Groben genommen, ihre izzige Gestalt gewann, sind auf der Oberfläche derselben nur so weit unsre Geschichte in's Grau der Vorzeit zurückreicht, im physischen und moralischen, zahllose, ungeheure Revolutionen vorgegangen.

Die Wuth des Meeres, die Asien von Europa, Britannien von Frankreich losriß; das unbegreifliche Kochen im Innern der Erde, das ist plötzlich neue Berge oder Inseln herauswirft, ist andre, die vielleicht schon Jahrtausende existirten, hinunterschlingt; die Erdbeben, die die größten Städte in einem Moment von Zeit in Trümmer rütteln; die Feuerströme, die sich von wolkenhohen Gebirgen niedermälen und weit umher Alles verwüsten: welche furchtbare Revolutionen in der physischen Welt um uns her!

Aber wenn sie nur erst vorüber sind: wie bald vertilgt der Mensch mit seiner Gottnachahmenden Schöpferkraft oft wieder jede Spur derselben! Kann er nicht mehr trocknen Fußes von Dover

nach Calais gehen, so schifft oder fliegt*)
er hinüber. Der Batavier drängt dem Meere
ganze Strecken Landes ab, und wohnt darauf so
sicher, wie der Schwelzer auf seinen Alpen.
Ein böu steht wider! prächtiger aus seinem
Schutt auf. Die Gefilde um den Aetna und
Besuv her schwellen nach wenigen Jahren wie-
der von allen Segnungen der Natur empor, und
über verborgenen Feuermeeren blühen Paradiese.

Aber wie ganz anders verhält sich's mit den
Revolutionen in der Menschenwelt,
die, seit den ersten Anfängen unsrer Geschichte,
das niemals ruhige Geschlecht Adams unter allen
Zonen, in allen Jahrhunderten erschüttert, zer-
rissen, umgeschaffen haben! . . . Wie in einer
Eiche der Keim zu tausend Keimen von künftigen
Modans Eichen liegt, so entwickelt sich hier oft
aus einer Kleinigkeit eine Reihe gigantischer
Ereignisse, die die Gestalt des Erdballs ändern
und auf Jahrhunderte hinaus Fort-
wirken.

Man nehme z. B. die Revolutionen, die
durch Rom aus Rom hervorgegangen sind, die
umgeschafften Welt. Was war der Grund
davon? Datteneswar die Könige Rom's durch
endliches Schwelgen ihr Volk unter uner-
träglichen Auflagen erdrückt? waren sie, wie nachher
die Cäsarn, Tiger, die nur Blut leckten und
Rom in Eine große Henkerstätte verwandelten?
herrsch-

*) Bekanntlich haben die beiden kühnen Sterblichen
Blanchard und Jefferies die Fabel des Da-
dalus wahr gemacht, indem sie von England aus
in einem Luftballon über den Kanal flogen und von
dieser Ersten Reise in ihrer Art glücklich bei Calais
landeten.

herrschaften sie ohne Verfassung, ohne Gesetz, bloß nach Lust und Mollust? — O nein; selten *) hatte ein Staat eine solche ununterbrochene Folge von grossen Männern zu Königen, wie von Romulus bis auf Tarquin der römische: selbst die Geschichtschreiber der nachherigen Zeiten müssen ihnen diese Gerechtigkeit wiederfahren lassen **). — Und was war denn der gewaltige Anlaß, das Königthum in Rom auf ewig abzuschaffen, alle Tarquinier, schuldige, unschuldige, aus dem Gebiete der Republik zu verbannen, ihre Aerndten in die Tiber zu werfen, ihre Paläste nieder zu reissen, und bis auf die leiseste Spur Alles, was an sie mahnen konnte, zu vertilgen? — Fast schämt man sich's zu sagen. . . . Der muthwillige Junge des Königs büßte seine Lust mit einer Dame, und die Dame, zu spät, weil erst nach verübter That, erstach sich selbst. Sey auch dieser so berühmte Selbstmord weit nicht Ursache sondern nur Gelegenheit zur Revolution, wodurch Rom Republik ward: wie ganz ausser Verhältniß mit einem in seinen Folgen so unendlich wichtigen Ereignisse ist gleichwohl diese Gelegenheit! ***) Was hundert-

A 13

mal

*) Montesquieu sagt: niemals. "In keiner Geschichte findet man eine so ununterbrochene Reihe von so grossen Staatsmännern und so grossen Feldherren." *Considerations sur les causes de la grandeur des Romains et de leur decadence*, Chap. I.

**) FLORUS I, 8. LIVIUS II, 1.

***) Man hat, um sich dieß Phänomen zu erklären, den letzten König Tarquinius als den scheußlichsten Despoten geschildert. "Aber seine Aufführung vor seinem Sturze, den er selbst vorher

" in

mal ein Weib von einem Königssohne litt, ohne daß ein Hahn nachkrafte, wird hier Anlaß zu Abschaffung des ganzen Königthums, zu ewigem unauslöschlichen Hasse des Königsnamens! Und doch war's bis ist Sitte aller Jahrhunderte, daß man die Revolution, die Rom zum Freistaat machte — bewunderte.

Hätten wir die Geschichte dieser Revolution von einem Höflinge des Königs Targinius oder von dem Historiographen des Königs Porfena, um sie gegen die Erzählungen der Republikaner, die allein auf uns gekommen sind, überzustellen: wie würden wir staunen, eben die Männer, die hier als Halbgötter glänzen, dort als selbstsüchtige Rottenhäupter; eben die Thaten, die hier mit freudiger Bewunderung erzählt werden, dort mit Trauer und mit Entsetzen dargestellt zu sehen!

Noch mehr — Wenn es dem Könige Targinius bei seinem vieljährigen Gegenrevolutionss-

„zu sehen schien; seine Milde gegen die besiegten
 „Völker; seine Freygebigkeit gegen die Soldaten;
 „die Kunst, die er hatte, so viele Leute für seine
 „Erhaltung zu interessiren, seine öffentlichen
 „Werke, sein Muth im Kriege, seine Standhaf-
 „tigkeit im Unglück; ein 20jähriger Krieg, den
 „er, ohne Königreich und ohne Schatzkammer, selbst
 „oder durch andere mit den Römern führte; seine
 „beständigen Hilfsmittel und Auswege zeigen hin-
 „länglich, daß er kein verachtungswürdiger Mann
 „war. . . . Aber ein kühnes, trotziges und unter-
 „nehmendes Volk, wie die Römer, das in enge
 „Mauern eingepreßt war, mußte nothwendig
 „das Joch abwerfen, oder seine Sitten
 „mildern: da dieses nicht geschah, mußte
 „jenes erfolgen. Der Tod der Lucretia war
 „nur das Signal dazu.“ Montesquieu,
 a. a. O.

tionskriege gelungen wäre, den noch so jungen Freiheitsdämon in Rom zu bändigen, und seinen vorigen Thron wieder aufzurichten: würde da nicht eben der Junius Brutus, der ist der Held unsrer Geschichtsbücher und unsrer Bühnen ist, wie ein andrer Masaniello von uns verachtet oder verlacht werden? Und wir sind ja doch, in Ansehung jener Thatsache, die Nachwelt; noch dazu eine sehr entfernte Nachwelt! und die Nachwelt ist ja parteilose Richterin!

So sagt man wenigstens. Aber ist sie's wirklich? . . . O, auch sie weist Menschen und Ereignissen ihre Stellen nur allzuoft nach dem zufälligen Glücke des Erfolgs an. „Fast
„alle großen Unternehmungen — sagt Abbt *)
„sehr wahr — werden gesäet in Unehren: ihre
„Herrlichkeit erscheint erst, wann sie aufgehen.
„Wenn Karl XII die Schlacht bei Pultawa
„gewonnen hätte; oder wenn ihm sein Leben vor
„Friedrichshall noch wäre gefristet worden, um
„den neuen Entwürfen Alberoni's, Görz-
„sens und sogar Peter's I; Entwürfen, wo-
„zu Karl's Leben und Charakter so nothwen-
„dig war, Zeit zur Reifung zu lassen: Geschicht-
„schreiber, die ihr ihn izt so unbarmherzig rich-
„tet, was würdet ihr alsdann von ihm sa-
„gen? wie würdet ihr seine Festigkeit, seine ste-
„rige Verfolgung des nemlichen Entwurfs bewun-
„dern? Wilhelm von Dranien, der fast
„allein im Felde, aber nie in seinem Sinne
„überwunden ward, welche Seele! von der frü-
„hesten Jugend an bis in sein Alter einerlei
„Willen,

„Willen, nemlich, Frankreichs Macht entgegen
 „zu arbeiten! Aber wann nun der junge Mensch
 „damals, als er seinem Vaterlande die Annah-
 „me der schmähllichen Friedensbedingungen des
 „übermüthigen Ludwig's abrieth; wenn nun
 „der junge Mensch seine Republik, die schon am
 „Rande des Verderbens stand, durch seinen fe-
 „sten Sinn vollends hineingeführt hätte: würde
 „er nicht durchgehends ein unbedachtamer
 „hartsinziger Jüngling heißen? . . .
 „O du, der du im Himmel deinen Sitz hast, und
 „den ganzen Aufzug der menschlichen Thorheiten
 „wie ein Schattenwerk vorüber gehen lässest, du
 „allein entscheidest, was besonnen oder
 „unbesonnen heißen soll; du bringst zu Eh-
 „ren, wenn du willst, Kinder, die einem fe-
 „sten Faden nachgehen, und machst zu Schan-
 „den Weise, wenn sie wissend oder unwissend
 „deinen Absichten widerstreben.“

Nie vielleicht wohl in irgend eine Begeben-
 heit von den Zeitgenossen verschiedenartiger
 beurtheilt worden, als die Revolution, die
 in unsern Tagen in Frankreich eine
 ganz neue Welt erschaffen hat. Welche
 leidenschaftliche Erbitterung theilt darüber die
 Meinungen der Menschen nicht bloß in Staats-
 formen, wo die Zunge anders sprechen muß, als
 das Herz fühlt; sondern selbst da, wo man den-
 ken darf, was man will, und sagen darf, was
 man denkt. *)! Wenn in dem alüftlichen England
 ein Fox, ein Sheridan mit allen Donnern
 ihrer Beredsamkeit für die Sache der Franken
 sprechen;

*) *rara felicitate temporum, vbi sentire, quae velis,
 et, quae senties, dicere licet. TACITUS.*

sprechen; wenn der Philosoph Vriestlen sogar Märtyrer seiner Vorliebe für die Grundsätze der französischen Revolution wird; so kan auf der andern Seite der Sohn des grossen Chatham's nicht Worte genug finden, seinen Abscheu und sein Entsetzen darüber auszudrücken; so bricht selbst der vormal's so wildfreie Burke in offenem Parlament in die Hyperbole aus: „ich hefte
 „meinen Blick auf die Karte von Europa; ich sehe
 „da eine ungeheure Leere — hier war sonst
 „Frankreich. Aber das Volk ist nun verschwun-
 „den von der Oberfläche der Erde. An der Stelle
 „seiner vorigen Staatsform seh' ich nichts, als
 „eine Demokratie, wild und blutsechend, wie
 „Tiger sind: alles ist aufgelöst, alles zertrüm-
 „mert, und nichts wieder aufgebauet. Die Re-
 „ligion selbst ist in Staub niedergetreten: ruch-
 „lose Gottesleugnung herrscht an ihrer Stelle.“

Auch hier, wie in allen andern Dingen, wenn die Zeitgenossen lang und breit sich herumgestritten, distinguirt, protestirt, appellirt haben, wird — wenn erst die Verhandlungen des grossen Processes geschlossen, das heisst, wenn auf den Schlachtfeldern oder von den Wällen der Festungen herab Tausende noch niedergedonnert; wenn alle Launen des veränderlichen Kriegsglückes erschöpft, und

die blutigen, wieder besiegten Siege mit einem, der Frieden gebend, beschlossen sind; wenn dann noch manches Jahrzehend hinabgerollt ist, und das ganze ungeheure Schauspiel, von seinem ersten Beginn an durch alle seine Verschlingungen hindurch vor dem kalten Blicke des Forschers da liegt — dann wird

wird die Nachwelt in letzter Instanz sprechen.

Aber, wie gesagt, auch sie noch — wird dem Glücke huldigen.

Steht es in den Tafeln des Verhängnisses geschrieben, daß aus dem schrecklichen Kriege Frankreich unbezwungen heraustritt und sich als Republik behauptet; als Republik, unter allen Stürmen des Schicksals, unter Siegen und Niederlagen und wieder Siegen ausgebildet und durch und durch kriegerisch, wie einst Rom: wird man dann nicht einst die großen Tüge, die die französische Revolution mit unter, zumal in ihrem Anfange auszeichneten, noch vergrößern, wird man nicht so manche Mürgescenen, die sie besaßen, die scheußlichen Tage vom 2 September 1792, vom 21 Januar 1793 &c. wenigstens mildern? . . .

Wenn hingegen, nach Anstrengung seiner letzten Kräfte, Frankreich doch endlich dem Druke des wider es vereinigten Europa unterliegt und aus gichtrischen wilden Zukungen dann in todähnliche Ohnmacht niedersinkt; wenn es, erst noch so stolz, nun jedes Gesetz seiner Sieger annehmen muß; wenn seine geliebte Freiheit wie ein Fiebertraum hinschwindet und auf den Trümmern der Republik der Thron der unumschränkten Monarchie sich wieder gewaltiger, als je zuvor erhebt: wie ganz anders dann die Stimme der Nachwelt: Dann wird die französische Revolution abwechselnd igt zum Hohnlachen igt zum Entsetzen Stoff geben; dann wird man die einzelnen Ereignisse derselben als Gegenstücke zu den fürchterlich-närrischen Szenen
der

der Wiedertäufer Geschichte im sechszehnten Jahrhundert, nur in kolossalischem Maasstabe, betrachten.

Unter allen Revolutionen, wovon die Geschichte weiß, ist vielleicht nur Eine, die in ihrem ganzen Umfange wohlthätig für die Menschheit war und mit Recht alle Stimmen des aufgeklärten Theils der Nachwelt für sich vereinigt — und diese Revolution bewirkten Barbaren. Es scheint der Mühe werth, selbige etwas näher zu erörtern; zumal da ein solcher Versuch uns sowohl das gewöhnliche Ende der Republiken an dem Beispiele der Riesenrepublik Rom zeigen, als auch über den Gang der Weltbegebenheiten, wodurch unser heutiges europäisches Staatensystem sich bildete, ein nicht uninteressantes Licht verbreiten wird.

Rom, erst ein Zusammenbau von Räuberbaracken und dann die Tyrannie der Welt, vertrieb, wie wir oben sahen, seine Könige: aber es hatte so wenig vor dieser That die Schrecken der Despotie gefühlt, als es nach derselben zum vollen Genusse der Freiheit kam. Seine Könige waren mehr, wie die von Sparta, Oberfeldherren eines kriegerischen Volkes, als Monarchen gewesen *), und nach Verjagung der Tarquinier ward in dem römischen Staatsrechte das Kapitel von dem Königthum nicht vertilgt, sondern nur unter andre Benennungen verummmt. Es sollten, um den möglichen Mißbrauch zu erschweren, künftig nicht mehr bloß Einer, sondern Zwei an der Spitze des Staats stehen: diese Zwei sollten nicht für ihre ganze Lebens-

*) Dionysius von Halikarnas, B. IV.

benzeit, sondern, weil es in der Natur des Menschen liegt, daß er in grossem Glücke fast nie derselbe bleibt, nur auf ein Jahr gewählt werden; sie sollten nicht den stolzen Namen Lenker (Reges) sondern nur Rathgeber (Consules) des Staats führen *). Aber ihre Macht war ganz der weiland königlichen gleich **). Die Revolution hatte also im Grunde nur einen verhassten Namen und ein verhasstes Geschlecht betroffen. Rom blieb das wunderbarste Chaos von Staatsform, aus Monarchie, Aristokratie und Demokratie gemischt: nur die ewigen Kriege nach aussen hinderten, daß es nicht weit früher auseinander fiel. Aber sobald es die ganze damals bekannte Erde, so weit sie der Eroberung werth war, unterjocht hatte; sobald, nach einer Lieblingsphrase der römischen Dichter „Jupiter Olympus, wenn er „von seiner Sternenburg herab sah, nichts als „römisches Gebiet mehr sah“ ***), da konnte die

*) So wie Marat, da er's nicht wagen durfte, auf einen Dictator oder Protector anzutragen, einen Führer (Guide) der Republik in Vorschlag brachte.

**) „Libertatis originem inde magis, quia annum imperium consulare factum est, quam quod diminutum quicquam sit ex regia potestate, nunc res: omnia iura, omnia insignia primi consules tenere“ LIVIUS II, 1.

***) Wie der philosophische Geschichtschreiber Tacitus Annal. III, 33 sagt: „Cunctas nationes et urbes populos, (Demokratie) aut primores, (Aristokratie) aut singuli (Monarchie) regunt: delecta ex his et confociata reipublicae forma (wie die römische zur Zeit der Republik war) laudari facilius, quam euenire, vel, si euenit, haud diuturna esse potest.

die ungeheure, allzufeltfam gemischte Masse nicht länger so fortdauern; ohnehin waren die Römer schon zu tief in Ueppigkeit versunken; die Reichthümer, die Beute einer besiegten Welt, waren zu ungleich vertheilt; das Vaterland der Catonen und Paul Aemile und Decurionen ward, nachdem der größte Mann, den die Geschichte kennt *), durch Thaten ohne gleichen es zuerst wieder Einem gehorchen gelehrt, und ein feiger, aber schlauer Despot **), unter Beibehaltung antiker Formen ohne die Tugenden, im Gebränge der schönen Künste, der Töchter der Sinnlichkeit, die Römer vollends in den Schlaf der Knechtschaft eingewiegt hatte, einer Reihe von Ungeheuern preis, deren Laster gigantisch waren, wie die Welt, die unter ihren Befehlen seufzte. Diese Welt glich damals einem ungeheuern Zuchthause. Der große Tyrann in Rom, der sich unsern Herrn Gott nennen ließ ***), hatte einige hundert Unter Tyrannen, die von den Küsten des Atlantischen Meeres bis über die Ufer des Euphrats hinaus und von der Iberischen bis zum Nil die Völker wie Neger Sklaven, und die ganze Welt wie eine unermesslich große Plantage behandelten. Hatten sich die Blutigel frozend vollgesaugt, dann fiel der Welttyrann in Rom auf sie selbst hin; gewöhnlich ließ er ihnen, als ein besondres Merkmal seiner Gnade, die Wahl, wie sie dem Orkus zuwandern wollten. Oft war das Ungeheuer so blödsinnig, daß es die nemli-

*) Julius Cäsar.

**) Octavius, bekannter unter dem Namen Augustus.

***) Suetonius, in vita Domitiani, Cap. 13.

nemlichen, die es heute hatte hinhorden lassen, morgen allergnädigst zur Tafel bitten ließ *). So war der Römer (das gewöhnliche Schicksal in Republiken) in keiner Periode seiner Geschichte in der That frei für sich, aber immer unterdrückend für die übrige Welt.

Endlich, nachdem über 400 Jahre Rom und die Welt abwechselnd von Ungeheuern oder von Schwächlingen in Ketten gehalten worden war, änderte sich urplötzlich die ganze Gestalt der Erde durch eine Revolution, wovon wir, weil damals das Zeitalter der philosophischen Geschichtschreiber längst schon vorüber war, nicht das mindeste von Veranlassungen, sondern nur den stürmischen, einem ausgetretenen Meere gleichen Ausbruch kennen. Nordische Völkerstämme, meist aus Deutschland, von den Ufern der Ostsee her, starke unverzagte Männer, frei und gesund an Leib und Seele, ohne künstliche Ausbildung der Begriffe, aber von Natur voll geraden Sinnes, verliesen, unbekannt durch welchen dringenden Beweggrund, wie im Sturme aufgezagt, ihre alten Wohnsitze und überflutheten unwiderstehbar die mildern Länder im Süden. Schon viele Jahrhunderte früher hatten die Gallier, und, nach ihnen, die Cimbern, und Teutonen einen Einfall in Italien versucht; aber bei all ihrer Tapferkeit waren sie zur un rechten Zeit gekommen; sie fanden damals Römer. Aber jetzt fanden die Gothen, Wandalen, Burgundionen und die andern Völker des Nordes, die um diese Zeit aus ihren

*) SÜETONIUS, in vita Claudii, Cap. 39.

ihren Wohnsitzen aufbrachen, nur noch Röm-
linge. Ohne Schwierigkeit entrißten sie ihnen
ein Reich nach dem andern; ja! Italien und
Rom selbst, das Größte, was so viele Jahrhun-
derte hindurch alle die Völker gekannt hatten,
ward von ihnen überwältigt; der ganze unermes-
liche Weltstaat der Römer fiel auseinander; aus
jeder Trümmer desselben stifteten sie ein eignes
Reich; die ganze Gestalt der Erde änderte sich.
Von nun an nicht mehr sollte sie unter Einem
irdischen Gotte stehen, der sie, wenn auch der
Geist des großen Cäsar's in ihm webte, doch
nun und nimmer zu überschauen vermöchte. Je-
des von den andern vor seiner Bezwingung durch
die römischen Weltstürmer verschiedene Volk bil-
dete nun wieder sein besonders Reich. Der rauhe
Nord war von jeher der Wohnsit freier Männer
geblieben: die Welttyrannen in Rom hatten nie
vermocht, ihre Ketten über die Elbe zu schiffen.
Die Völker des Nord's brachten nun ihren Geist
von Freiheit auch in die südliche Welt. Die Uni-
versalmonarchie, worin das kleine Italien allein
herrschend und alle andern Völker nur eroberte,
nur Sklaven gewesen waren, löste sich ist in un-
ser heutiges, für die Menschheit so wohlthä-
tiges Staaten System von Europa auf,
welches schon damals den Keim zur hohen
Vervollkommenung des europäischen
Menschengeschlechts und zu dem schönsten
Gedanken der neuern Politik, dem Gleichge-
wichte der Mächte, in sich trug.

Diese Revolution, durch Barbaren
aus dem Nord in den Völkernügen be-
wirkt, war 1) allgemein, weil sie sich bei-
nahe

nahe über ganz Europa, ja! selbst bis nach Afrika hinüber erstreckte; 2) daurend, weil sie schon damals sehr kennbar die Grundzüge unsers jetzigen Staaten-Systems in sich trug; 3) wohlthätig für die ganze europäische Menschheit, weil sie dieselbe auf immer von dem verheerenden Uebel der Universal-Monarchien befreite, und in das damals ganz entnervte slavische Europa die Kraft und den Freiheits Sinn der Natursöhne des rauhen Nord's brachte *). Diese Eroberer waren gewohnt, fast durchgehends auf dem Felde zu leben und haften die Wohnung in den Städten. So lange sie in Deutschland sich aufgehalten hatten, hatte die ganze Nation sich leicht versammeln können; dies war aber während ihren Kriegen nicht mehr thöulich. Indes mußte sich die Nation doch immer,

- *) Die Völker von Nord Asien — sagt Montesquieu in seinem Esprit des loix, XVII, 5 —
 eroberten als Sklaven, für einen Despoten; aber
 die Völker von Nord Europa eroberten
 als freie Männer. Ich weiß nicht, ob der berühmte Olaus Rudbeck, der in seiner *Atlantica Scandinavien* so gränzenlos lobpreist, diesen großen Vorzug erwähnt, der die Völker, die es bewohnen, über alle andern Völker der Welt hinaufhebt; daß sie nemlich die Aelteste aller Freiheit sind, die überhaupt ist noch unter den Menschen ist. . . . Der Gothe Thronandes hat Nord Europa mit Recht die Westküste des Menschengeschlechts genannt; denn hier waren jene muthigen, kraftvollen Männer zu Hause, die aus ihrer Heimat auszogen, um die Tyrannen und ihre Sklaven zu vernichten, und den Menschen zu lehren, daß, da die Natur sie einander gleich gemacht hat, die Vernunft sie nur ihres Glükes wegen von einer Obergewalt abhängig machen konnte."

mer, wie vor dem Kriege, über ihre Angelegenheiten berathschlagen *); sie that bis nun durch ihre Repräsentanten, die, nach der Verschiedenheit der Länder, in England, Parliament, in Spanien Cortes generales, in Frankreich Etats generaux, in Deutschland Reichsstände hießen. — Dis ist der Ursprung der gothischen Verfassung in Europa. Nach dem Geiste derselben sollte überall die gesetzgebende Gewalt den Reichsständen, die vollziehende dem Könige zustehen. Unter allen Staaten Europas blieb hierin keiner seiner ursprünglichen Verfassung, und folglich seiner Freiheit, treuer, als England: an seiner Constitution sieht man, zu welchem herrlichen Gebäude bürgerlicher Freiheit Europa durch die in den Völkerzügen bewirkte Revolution die Anlage erhielt **).

Allein so wohlthätig auch der Aufstuf war, den diese Revolution aus Nord der europäischen Menschheit öfnete, so sehr ward sie doch bald darin niedergehalten durch den Aberglauben, den die Priester einer Religion, die ihrem ursprünglichen Geiste nach ganz auf Grundsätze des Lichts und der Freiheit gebaut ist **), verheerend über die Welt herführten. . . Da kam die finstre Zeit des sogenannten Mittelalters, die

*) Denn: „de minoribus rebus principes consultant, de maioribus omnes“ sagt Tacitus in seinem goldnen Büchelgen von den Deutschen.

**) Montesquieu an vielen Orten, und Vogt's Europäische Republik, Th. 1. Buch 3.

***) (Johannes Müller's) Darstellung des Fürstenbundes, B. I. Kap. 7.

die goldne Zeit des Hildebrandismus. Die Geister konnten sich nicht an einander reiben und sich wechselseitig Funken neuer Wahrheiten entlocken, weil Alles an den eisernen Zwang eines Typus festgebunden ward. Es war ein dumpfes Hinbrüten über altherkömmlichen religiösen oder wissenschaftlichen Albernheiten. Den Forschungen, die neues Licht gewähren konnten, selbst in bloß wissenschaftlichen Dingen, die nicht den mindesten Bezug auf Religion hatten, ward mit Gefängniß, oft gar mit Scheiterhaufen gelohnt. War in der dichten Nacht rund umher etwa hie und da ein hellerer Kopf, so hatte der mit dem Stummen dasselbe peinliche Gefühl — daß er die Wahrheit kannte, aber ohne die süße Freude der Mittheilung auf immer in sich selbst verschließen mußte. Dis waren die Zeiten, wo man lehrte: „Der Papst könne Alles außer dem „Recht, über das Recht und gegen das Recht; „er könne recht machen aus dem, was nicht recht „sey, denn er könne die Grundwesen der Dinge „ändern; sein Wille sey statt aller Gründe; sei- „ne Meinung überwiege die Meinung der ganz- „zen übrigen Welt; er sey kein bloßer Mensch, „sondern wahrer Vizegott, allmächtig, wie „Gott der Schöpfer selbst; unter ihm stehe alle „menschliche Creatur, alle Völker und alle Herr- „scher; er allein sey volle 7744mal größer, als „der Kaiser und alle Könige zusammen genom- „men. *)“ . . . Und niemand lache hierüber; denn

*) Man lese über diß und noch viel mehreres, mit allen Belegen bezeugt, den „Mann am Ca-“ „pitel“ oder die Sendung der Mönche von Tellenz. Man lese, und staune!

denn fürchterlich, verheerend wie die Pest des Morgenlandes waren für die europäische Menschheit die Folgerungen, die der Mann auf dem Capitol und seine Horden aus diesen Lehrsätzen zogen.

Aber der so unbändig angespannte Bogen muß' endlich brechen. Es kam nach und nach eine Gährung unter die Geister; es fieng nach gerade an, ihr Selbstgefühl zu empören, daß sie glauben sollten: unter allen Menschen sey nur Einer, genannt P a p s t, im Alleinbesitze aller Wahrheit; Er allein unumchränkter Gebieter über das erhabene Reich der Geister, höchster Richter und Verwalter aller Wahrheiten; die ganze zahllose Menge aller übrigen Adamskinder müsse jedes Wörtchen dieses Menschen mit blinder Unterwerfung als einen unmittelbaren Laut der Gottheit verehren; müsse nicht mehr und nicht weniger und nicht anders denken und glauben, als dieser OberVormund des minoritären Menschengeschlechts es erlaube oder befehle. Einzelne Selbstdenker fiengen hie und da an, die zündenden Flocken ihrer Meinungen auszustreuen. Der Mann auf dem Capitol, der sich bei dem Glauben der Völker an seine Allwissenheit allzu glücklich fühlte, unterließ nicht, auf die Haupter der Rebellen zu donnern. W i k l e f's Gebeine noch wurden herausgescharrt, Huß ward verbrannt — aber ihre Meinungen lebten fort; weil die Wahrheit, kraft ihrer aetherischen Natur, überall hin noch schneller, noch unausschließbarer durchdringt, als ihr Emblem, das Licht, und weil, je trotziger man sich ihr ent-

B 2

gegen-

gegensteht, je tieferes Bett sich ihr Strom reißt.

Ein sehr unbedeutender Mann — ein Professor auf einer Universität im nördlichen Deutschland, ohne sich durch so viele schreckende Beispiele irren zu lassen, wagte es, sich an die Spitze der neuen Meinungen zu stellen, und veranlaßte dadurch eine Revolution, die unter die allgemeinsten und folgenreichsten gehört, wovon die Geschichte weiß.

Diese Revolution, die zuerst in dem dunkeln, dem Scheine nach so unverfanglichen Gewande einer Universitäts-Disputation aufgetreten war, that einen Schlag in die Welt, der bald ganz Europa durchdrang, und den Thron der päpstlichen Hierarchie mit Erdbengewalt rüttelte. So lange hatte der menschliche Geist in unmündiger Blödigkeit hingeschlafen. Luther taufte ihn nun mit der ihm eignen Festigkeit so muthig an; entzündete wieder in ihm ein so lebhaftes Gefühl seiner Kraft; sprach, um selbst ihm das Beispiel zu geben, so schonungslos von dem, was dem Aberglauben bisher so hochheilig gewesen war, daß er nicht anders konnte, als mit Ungestumm zum vollen Tag aufwachen. Das hohe Charakteristische, das Lösungswort seiner Revolution war: wag' es, dich deiner Vernunft zu gebrauchen *)! Auch nahm durch ihn die Aufklärung gerade da ihren Anfang, von wo aus sie am gewissesten weiter dringen mußte. Der Mann, der in Dingen der Religion, in Dogmen und Mythen, die man

Jahr:

*) Das: SAPERE AUDE! des Horaz, worin das ganze Geheimniß der Aufklärung liegt.

Jahrhunderte lang mit schauerlichem Dunkel umweht hatte, nun plötzlich mit so unbefangener Kühnheit selbst forschte, und andre forschen lehrte: um wie viel mehr gab der nicht in Dingen irdischer Weisheit den Ton der freiesten und mühsigsten Forschung an! Selbst dadurch also, daß die durch Luther bewirkte Revolution in ihrem Anfange religiös war, mußte sie in der Folge um so größern Einfluß auch in's politische erhalten. Aber auch hier zeigte sich sogleich, wie leicht, in der besten Sache, der Uebergang zum Mißbrauche, und wie schrecklich solcher oft in seinen Folgen ist. Man erinnere sich an den Bauernkrieg in Schwaben, Franken und am Rheine. Luther glaubte seinen Hauptgrundsatz von Freiheit — Freiheit im Denken und Freiheit im Bekennen der Wahrheit — nicht oft, nicht stark genug einprägen zu können. "Ist Freiheit in ReligionsSachen so ein gut und trefflich Ding, wie uns Doctor Martin lehrt —" rasonirten die Bauern — "so muß sie's traun! nicht minder im bürgerlichen Leben seyn." Und rüsch rasch entwarfen nun diese teutschen Ohnehosen des sechzehnten Jahrhunderts ihre Erklärung der Menschen- und Bürgerrechte, genannt die zwölf Artikel der löblichen Bauerschaft. Sie foderten, "weil sie durch Christi Blut alle zu freien Menschen gemacht worden seyen", Abschaffung, oder doch große Einschränkung des Feudalsystems, "keine Leibeigenschaft; keine Frohnden mehr, ausser zum allgemeinen Besten;

B 3

*) Es war hier der Schluß von dem Größern auf das Kleinere.

Besten; keinen Zehnten, außer vom Korn,
und diesen nur zur Erhaltung der Armen und
der Geistlichen; die Gemeinden sollten sich ihre
Geistlichen selbst wählen; künftig sollte bloß
nach dem Geleze gerichtet und gestraft werden;
den Genuß der Wälder sollten alle gleich
haben; die Jagd und Fischerei sollten frei
seyn" *). . . Luther selbst, den seine Geg-
ner wegen dieses Auswuchses aus seiner Revolu-
tion als Er-Rebellen verschrten, bot seiner gan-
zen donnernden Beredsamkeit auf, um ihnen be-
greiflich zu machen, daß ers ja! wohl nicht so
gemeint habe, als er von christlicher Freiheit
gesprochen. „Ihr seyd frei in Christo" — sagte
der Reformator — „denn Christi Reich ist ein
geistlich Reich; aber weltlich Reich kan nicht
stehen, wo nicht Ungleichheit ist in Personen,
daß etliche frei seyn, etliche gefangen, etliche
Herten, etliche Unterthanen" **). Dem he-
len Haufen — so nannte sich die Armee der
teutschen Obriehosen — behagte diese Distinction
nicht. Sie brachten „Krieg den Pallasten, Frie-
den und Freiheit den Hütten," das heißt, sie
zerstörten alle Schösser, brandschatzten alle Klö-
ster ***), leerten alle herrschaftlichen Keller und
Speicher, verkauften, was sie da fanden, an
ihres gleichen in spottwohltheilem Preisse, und be-
stimmten überhaupt ein Maximum des Ge-
treidepreisses. Sie gaben allen, die sich zu ihnen
schlu-

*) JOAN. SLEIDANI Comment. de Statu religionis et
reip. Carolo V. Caesare. L. V.

**) S. Luther's Beflegung der 12 Artikel der
Bauerschaft in Schwaben. 1525.

***) Sie führten zu dem Ende bei ihrer Kriegszug
lei eigne sogenannte Pfaffen-schäzer mit sich.

schlugen, den Bruderkuß, und erklärten alle, die nicht mit ihnen halten wollten, für Sklaven und für ihre Feinde. Ihren Grundsätzen der Gleichheit zufolge nannten sie den Herzog Ulrich zu Württemberg ihren lieben Bruder. Für die Adlichen hatten sie, statt der damals noch nicht erfundenen Guillotine, Hellebarden und Bratspieße. Auch sie hatten ihre Männer vom 10 August und 2 September unter sich. An Einem Tage wurden in Weinsberg über 70 Edelleute, immer einer jämmerlicher als der andre, niedergemetzelt. Statt der Wiederherstellung der ursprünglichen und unverjährbaren Menschenrechte war ihr Lösungswort: die christliche und evangelische Ordnung. Sie wählten sich ihre Generale mit unter auch aus den Adlichen; aber sie setzten ihnen Commissairs aus ihrer Mitte an die Seite, und beim ersten besten verunglückten Vorfall ward der arme General gespiest. Zuletzt kam die Sache zum Treffen. Das Heer der Obheosen schlug gut; aber die gegen sie allirte Armee noch besser.

Der Unfug hatte bald sein End erreicht; aber die wohlthätigen Folgen der durch Luthern veranlaßten Revolution dauerten fort. Von ihr an datirt sich die Freiheit des Denkens; das Aufblühen der Künste und Wissenschaften; die Verscheuchung der scholastischen Philosophie, die durch ihre Spitzfindigkeiten dem Menschengeniste Vampyrenartig alle Kraft ausgefogen hatte, durch brauchbare Lebensweisheit; die furchtlose Vertraulichung mit jeder neuen und kühnen Wahrheit, auf die der Gang der Forschungen nach und nach führen mußte; die uner-

bittliche Jagd auf alle Ueberbleibsel grauer Vorurtheile, und daß kein Irrthum so geheiligt, keine Thorheit so festgemurzelt mehr war, daß sie nicht einen Angreifer fanden.

Von ist an begann die ganze Stimmung des europäischen Staatensystems immer milder und freier zu werden. Schriftsteller vom ersten Range *) drangen in's Wesen des Grundvertrags der Staatsgesellschaft ein, zerlegten mit fühner Meisterhand die verschiedenen Staatsformen und deren Vorzüge oder Gebrechen. Die größten Herrscher genien des Jahrhunderts **) begünstigten zuvorkommend den Aufschwung der Geister zum Licht, und dessen großes Hülfsmittel, die freie Buchdruckerpresse. Es konnte es nur zu Gewinn für die Menschheit daraus erfolgen, wenn man nur alles seinem stillen friedlichen Gange heimstellte, alles nach und nach auszeitigen ließ: aber ein von Natur feuriges, ungestümm lebhaftes Volk, das durch seine alte Ordnung der Dinge gelitten hatte, wollt' eine neue, schuf sie sich, konnte dabei glücklich seyn, zerstörte aber sogleich seineigen Werk wieder, überschritt nun alle Gränzen und brachte Licht und Dunkel, Altes und Neues, alles Widerstreitende, was schon von selbst, zwar geräuschlos, aber desto sicherer, desto wohlthätiger sich zu scheiden angefangen hatte, in die ungeheuerste Krise, in einem Kampf, der in jedem Falle fürchterliches Ungemach über die Mensch-

*) Montesquieu, Locke, Rousseau, Kant.

**) Friedrich der Große, Kaiser Josef II. König Gustaf III.

Menschheit bringen muß. Das ist die französische Revolution.

Kaum 6 Jahre sind's, daß König Ludwig XVI. noch der unumschränkteste Selbstherrscher in Europa war, völlig so unumschränkt, wie Selim III. in Konstantinopel. Jeder Wink von ihm, jeder Laut, der seinen Lippen entfiel, war Gesetz für 25 Millionen Menschen. Nichts gleich der Pracht seines Thrones. Kaum konnte einem gegenwärtigen Gotte mehr Ehrfurcht, man darf sagen, Anbetung bezeigt werden, als sein Volk für ihn hatte. Der Stolz und das Lösungswort jedes Franzosen war sein König. Dem Ausländer, der durch Frankreich reiste, gelten unaufhörlich die Ohren von diesem Namen.

Und nun — kaum 6 Jahre später — die weisland unumschränkteste Monarchie auf Gottes Erdboden ein freier Volksstaat; König Ludwig XVI. mitten in der Hauptstadt seines Reichs, seiner Königsburg gegen über, auf offenem Platz gerüfte gemordet; alle Kronen eingeschmolzen; alle Bildsäulen der Könige, alle ihre Gemälde, die Meisterwerke der Kunst, ohne Schonung zerstört: ihre Asche, selbst die des guten Heinrich's IV. ein Spiel der Winde zerstreut; das fröhlichste, leichtsinnigste Volk zu den gräulichsten Sitten der Wuth, zu mörderischen Schlachten abgehärtet, zum trotzigsten Republikanertone hinaufgestimmt — welch eine Umschwung der Dinge!

Dieser so plötzliche, so ungeheure Umschwung; diese Revolution, die, nach Jahrtausenden noch, für den Geschichtschreiber und Politiker eines der seltensten Schauspiele seyn wird;

eine Revolution, wovon uns das Schicksal zu Zeitgenossen und zum Theil selbst zu Augenzeugen machte, verdient ja! wohl in hohem Grade, daß wir schon ist versuchen, ein zusammenhängendes Gemählde derselben, sey es auch in noch so flüchtigen Umrissen, vor uns aufzustellen, und, wenn wir im Strome der Zeit mit den wichtigsten Ereignissen, den größten Thaten ungestümm fortgerissen werden, von der Bestäubung zurück zu kommen und, je mehr die Facta mit jedem Tage sich anhäufen, um so gestiftlicher die schon vorhandene große Verwirrung derselben in ein leicht überschaubares Ganzes zu ordnen.

Wir haben uns daher vorgesetzt, hier vorerst die Geschichte des ersten Feldzuges zu liefern — ein gewiß nicht leichtes Unternehmen; weil in so neuen Begebenheiten jeder, was er aus Zeitungsdruckstücken weiß, für hinlänglich hält, um sich zum Beurtheiler des Geschichtschreibers aufzuwerfen, und weil, wer über einen Gegenstand, worüber die Urtheile der Menschen mit leidenschaftlicher Hitze getheilt sind, so, wie er soll, kalt und wahr erzählt, gewöhnlich bei den Parteien mißfällt. Aber das erste Gesetz des Geschichtschreibers ist: „daß er nichts „Falsches zu sagen sich erühne, nichts Wahres „zu sagen sich schene; daß nicht der fernste Schein „von Gunst oder Haß seine Glaubwürdigkeit „schwäche.“ Und diesem Gesetze werden wir wie unserm Leitsterne folgen.

Krieg

der französischen Nation

gegen

die coalirten Mächte Europens.

Erster Jahrgang.

I 7 9 2

I. Abschnitt.

Von den Veranlassungen und dem Ausbruche der französischen Revolution im Jahr 1789 bis zur Kriegserklärung gegen Oestreich, 20 April 1792.

Das herrliche, 10,800 Quadratmeilen große, mit allem, was die Natur Schönes und Gutes hat, überschwenglich ausgestattete Land, das durch seine zusammengedrückte Ausrundung, seine Volkszahl, und seine Lage beinahe im Mittelpunkte von Europa und an zwei Meeren, die sichbare Bestimmung hat, in den Weltthändeln eine der ersten Rollen zu spielen, genannt Frankreich, erfuhre, wie jedes andre Land, mancherlei Veränderung in seiner Staatsform.

Anfangs hatte es eine teurische Staatsform. Nachher ward eine englische daraus. Späterhin kam, weil die Nation zu wenig auf ihrer Hut war, die Despotie auf. Endlich, im Jahr 1789, erwachte der alte Volksg Geist wieder und schuf, nach einer Zwischenzeit von vielen Jahren, eine republikanische Staatsform.

Jahrhunderten, eine rectificirte englische Constitution, die, den 21 September 1793, in eine republikanische Staatsform umgeändert worden ward, vergleichen das ganze Alterthum gar keine, und die neuere Geschichte nur Eine (die der 13 vereinigten Staaten von Nordamerika) kennet. Wir wollen alle diese Sätze einzeln näher erläutern.

In den ältesten Zeiten der merowingischen Könige, das heißt, unter dem Franken Chlodwig und dessen Nachfolgern, ward Frankreich gut teutsch regiert: der König dachte nicht, er sey allmächtig, sondern er besprach sich über alle wichtigen Angelegenheiten des Staats mit seinem Adel. Diß geschah gewöhnlich bei der Heerschau, die im Frühling jedes Jahrs gehalten ward. Diese Reichstage eines ganz und gar kriegerischen Volks hießen eben daher Marsfeld *), weil diß der zur Musterung bestimmte Monat war.

Als Pipin, der Vater Karls des Großen, den letzten König, aus dem Merowingischen Stamme vom Throne stieß und sich selbst hinaufschwang, suchte er, um sich seines Kronraubes desto mehr zu versichern, den Clerus, dessen gränzenlosen Einfluß, auf das Volk er kannte, durch Gefälligkeit und Begünstigungen aller Art in sein Interesse zu ziehen: er besprach sich daher mit der höhern Geistlichkeit auch über Reichsgeschäfte, und so kam selbige mit auf die Reichstage. Im Jahr 752 nahm diese wichtige Veränderung im fränkischen Staatsrechte ihren Anfang. Der Reichstag verlor nun seinen alten kriegerischen Namen Marsfeld, und ward mit einem altgallischen Worte Parlement in spätern Zeiten auch Versammlung der Stände (Assemblée des États) genannt. Von nun an hatte man also zwei Klassen von Reichständen in Frankreich, den Adel und die Geistlichkeit.

Diß dauerte so sechs volle Jahrhunderte, bis zum Jahr 1302, fort. In fürchterlichem Hader, zum Standal für ganz Europa lagen um diese Zeit König Philipp der Schöne und Papst Bonifaz VI. 1 gegen einander: in der

*) Noch führt ein Bezirk bei Paris den Namen Champ de Mars, Marsfeld; nicht, wie unsre Zeitblätter es gewöhnlich übersetzen, Marsfeld.

damaligen Welt war es für einen Monarchen ein Unternehmen von sehr kühner Art, sich an den Mann zu wagen, für den das ganze Gewicht der exaltirtesten öffentlichen Meinung stritt. König Philipp, der Geld und Krieger bedurfte, um sein Volk desto fester an sich zu knüpfen, rief im Jahr 1302 einen Reichstag zusammen, wozu auch Abgeordnete von dem Bürgerstande eingeladen wurden. So gelangte in Frankreich auch der sogenannte dritte Stand (tiers etats) zur Ehre der Reichsstandschaft: der Reichstag selbst ward nun Versammlung der Generalstände, (Assemblée des états généraux) oder auch noch, *Parlement* genannt.

Aber schon acht Jahre früher hatte der nemliche König Philipp in Paris einen besondern Gerichtshof angeordnet. Bis dahin war nemlich das höchste Gericht in Frankreich, wie in dem alten Deutschland, an keinem bestimmten Orte für immer niedergesetzt, sondern es war jedesmal da, wo der König sich aufhielt. Man fühlte jedoch nach und nach das lästige dieser Einrichtung, und eben darum verordnete König Philipp, daß künftig der oberste Justizhof beständig in der Stadt Paris seyn sollte. Dieser Justizhof ward, nach dem damaligen Sprachgebrauche, gleichfalls *Parlement* genannt.

Von nun an also waren in Frankreich zwei *Parlements*, die wesentlich von einander verschieden waren: das Reichstags*Parlement*, Mitregent vom Könige, und das Justiz*Parlement*, bloßer, unter den Befehlen und in dem Solde des Königs stehender Gerichtshof.

Aber diese Zweideutigkeit, die von nun an in dem Worte *Parlement* herrschte; kam der Nation in der Folge unendlich theuer zu stehen: sie verlor darüber ihre politische Freiheit. Es verhielt sich damit folgendermaßen.

Seit alten Zeiten war es ein Herkommen, daß kein Gesetz des Monarchen galt, wenn es nicht im *Parlement* gebilligt und in dessen Register eingetragen worden war. Nun geschah es oft, daß in dringenden Fällen provisorische Gesetze gegeben werden müssen. Deswegen einen Reichstag zusammen zu rufen, war zu kostbar, meist auch zu weitläufig. Es riß daher allmählig die Unsitte ein, daß der Hof dergleichen neues Gesetze an das Justiz-

Parlement schickte: hier wurden sie registrirt und gegen nun in's ganze Reich. Die Nation ließ sich diese unmerkliche, obgleich höchst wesentliche Veränderung gefallen. Wie der Hof das merkte, wurden die Reichstage immer seltner; endlich, im Jahr 1614, ward der letzte Reichstag gehalten. Von dieser Zeit an ließ der Hof nur noch zuweilen einen Ausschuss, genannt *Versammlung der Notables* (*Assemblée des Notables*) berufen. Zuletzt hörte auch das auf, und nur noch der Justizhof blieb übrig; die Nation war gefangen.

Zwei Regierungen, die von dieser Zeit an zusammen über ein Jahrhundert ausfüllten, vollendeten das Werk und gründeten die Despotie in Frankreich auf ein eisernes Fußgestell. Von 1610 bis 1643 herrschte Ludwig XIII., oder, wahrer gesagt, sein allgewaltiger Minister Richelieu. Diesem Manne, in dem die furchtbarste Kraft zu schrecken und zu zerstören lebte, gelang es, den kühnenfeurigen Volksg Geist der Franken immer mehr zu zähmen: durch Belohnungen, womit er die Gelehrten, natürlichen Freunde und Beförderer der Despotie, firkte; durch Drohungen und Strafen, womit er den trotzigen, an Unabhängigkeit gewohnten Sinn der Großen niederhielt; durch den Schrecken, der jeden bei Nennung seines Namens faßte, trieb er die Königsmacht in Frankreich auf die äußerste Höhe.

Auf die lange und gefürchtete Regierung Richelieu's — dem warum sollte man ihr den Namen Ludwig's XIII. vorheften, da der allmächtige Cardinal nicht nur das Königreich, sondern bis auf die tiefsten Leidenschaften seines Herrn meisterte — folgte die noch längere Regierung Ludwig's XIV., von 1643 bis 1715. Sonst nannte man diesen König mit Affectation den Großen, und nun mit derselben Affectation, findet man nichts Kleineres, als ihn: das einzige, was man ihm noch einräumt, ist, daß man ihn ausschließungsweise den Tyrannen nennt. Und doch war Ludwig XIV. unläugbar groß, durch den Umfang und den kühnen Aufschwung seines Geistes; durch das Talent, das nur ein großer Mann haben kan, große Männer um sich her zu bilden; durch den gewaltigen Stoß, den er den Geistern seiner Zeit gab, sich in jeder Art von Ruhm dem erhabenen Ziele der Vollkommenheit näher zu drängen. Aber dabei war Ludwig allerdings in

in der vollen Bedeutung des Wortes Despot; mit unumschränkter Macht, als Er, sah nie einer auf einem Throne stehend. Er stürzte sich von Krieg in Krieg. Er überführte die stehenden Heere ein, die nun auch unsern riesigen Frieden eine so kriegerische Physiognomie geben und ohne Ausnahme in allen Ländern das Grab der alten Volksenergie wurden. Er gieng — nach einer Bibelphrase, die man sehr häufig auf ihn anwandte — an den Gränzen seines Reichs umher, wie ein brüllender Löwe, und suchte, welchen er verschlang. Er nahm den Spaniern Roussillon und einen grossen Theil Belgien, den Deutschen Burgund und Elsas, und die Bisthümer Metz, Toul, Verdun hinweg. Unter ihm war die Freiheit in Frankreich tod. — Aber mit all seinen Triumphen riß Ludwig der Grosse sein Reich an den Abgrund des Verderbens, durch sein ewiges Kriegen, das die Blüthe der Bevölkerung auffraß; durch seine Unduldsamkeit, die Hunderttausende seiner industriösesten Bürger ausser Landes trieb, und durch die ungeheure Schuldenlast, die er auf den Staat wälzte, und die, als er 1715 starb, über dritthalbtausend Millionen Livres *) betrug.

Ihm folgte sein Urenkel, Ludwig XV, der Alles hätte seyn sollen, nur nicht König. Indolent, wie man sich seinen Begriff davon machen kann, überließ er sich den unbegrenztesten Schwelgereien und sein Reich einer Räuberhorde, die es unter dem Namen von Ministern bis auf Marx auszog. Noch sind die Namen Maupou, Terray, das Entsetzen jedes Frankens, und werden es auf Jahrhunderte hinaus seyn. Diese Straßenräuber, durch ihre tausend Kniffe; die Buhldirnen, an die der König ungeheure Summen vergeudete; eine Reihe von Kriegen zu Land und zu Meer, die nicht anders als unglücklich seyn konnten, da die Befehlshaber der Armeen und der Flotten, oft um das Verdienst eines dicken Bopfes oder weil sie eine gute Allemande fanzten, von den Buhldirnen am Puzische ernannt wurden, brachten Frankreich in den jämmerlichsten Zustand und Ludwig den Vielgeliebten (so harte ihn die Schmiedelen Anfangs genannt) bei seinem Volke in Verachtung und Haß. Der Pariser Friede im Jahr 1762, der Pendant des Friedens

*) Nach dem heutigen Werthe 4550,000,000 Livres.

dens von Breigny, ward die Epoche von Frankreichs Vermüthigung, aber zugleich auch für das Parlement in Paris das Signal, daß es sein altes, nun schon so lange todorgelegenes Recht, die königlichen Verordnungen allenfalls auch nicht zu registriren, wieder ansprach. Vorzüglich wenn Boursalesdicte kamen, machte es dem Hofe die verbusten Vorstellungen dagegen.

Das JustizParlement in Paris wollte also das Surrogat des weiland ReichstagsParlements werden. Dies war offenbare Unmassung. Besser hätte man die Wiederherstellung der ehemaligen Reichsstände gefodert. Inzwischen freute sich die Nation, in dem Muth des Parlements wenigstens einigen Schutz gegen die asiatische Despotie unter Ludwig XV zu finden: und das Parlement gieng nun bald zu noch fühnern Fortschritten über. Nach dem Modelle des Pariser Parlements waren schon in ältern Zeiten in dem Umkreise von ganz Frankreich mehrere andre Parlemeute errichtet worden. Diese erklärten nun, daß sie alle zusammen nicht mehr als ein Parlement ausmachten, welches nur in verschiedene Classen abgetheilt sey. Man nannte dieß das System der Unität: die Folge davon war, daß, wenn ein Parlement im ganzen Reiche mit dem Hofe in Streit gerieth, so gleich alle übrigen Classen ebenfalls Theil daran nahmen. Indessen ereignete sich ein Zwischenfall, der in Rücksicht auf das Parlement und auf alles Ubrige von ungeheuren Folgen war. König Ludwig XV, der noch gerade für alles feinere Gefühl von Wohlstand abgestumpft war, nahm ein gemeines Straßenmädchen, Dubarry, zu seiner Schatzfreundin, die ihn bis zur trotzigsten Mißhandlung beherrschte. Alles beugte sich vor der, die den Namen und der Sache nach erklärte Meisterin des Königs war, nur nicht der Minister Choiseul, ein Mann von despotischer, aber hoher Sinnesart. Die Folge davon war: Choiseul ward verabschiedet, und der Herzog von Aiguillon kam an seine Stelle, eben der Aiguillon, den das Parlement zu Rennes vormals zum Tode hatte verurtheilen wollen. Um sich zu rächen, erlaubte sich der neue Minister, unterstützt von der königlichen Buhldirne, und dem Kanzler Maupeou, die plumpestn Kränkungen gegen das Parlement. Endlich ward es im Sommer 1771 erst aus Paris verwiesen, und wenige Wochen darauf ganz aufgehoben.

Die Nation trauerte über diesen Machtspruch, wodurch ihre bürgerliche Freiheit den letzten Stoß erlitt: immer unerträglicher ward sie von den Straßenträubern, die die höchsten Stellen verwalteten, ausgeplündert, immer rasender geschwelgt in der Königsburg.

Zum Glücke für Frankreich starb endlich Ludwig der Vielgeliebte. Das Ruder des großen, aber in allen seinen Theilen zerrütteten und kranken Staates kam nun in die Hände seines jugendlichen Enkels, Ludwig's XVI.

Ohne glänzende Talente, welche zu besitzen kein Sterblicher in seiner eignen Willkür hat; ohne die zur Regierung eines so weit gedehnten Staates nöthigen Kenntnisse, welche zu erwerben seine geistlich vernachlässigte Erziehung ihm unmöglich machte, brachte Ludwig XVI den besten Willen mit sich auf den Thron, sein Volk glücklich zu machen: er kannte kein seinem Herzen wertheres Vergnügen, als die Wünsche desselben, so bald er sie kannte, zu befriedigen; schon die Mordgenötze seiner Regierung gab davon den Beweis — er setzte das drei Jahre hindurch exilirte Parlament wieder ein. Doch geschah solches mit einer Einschränkung, wodurch die bisherige Despotie förmlich legitimirt ward: „es sollte dem Könige, gegen die Verordnungen, die er ihm zum Einregistriren zuschicken würde, zwar zum ersten, ja! selbst zum zweitenmale Vorstellungen thun dürfen; würde aber der König solche verwerfen, so sollten seine Verordnungen nichts desto weniger vollstreckt werden.“ Dem Parlament ward also das entscheidende Negativvotum, dessen es sich angemacht hatte, abgesprochen; es behielt nur noch ein beratendes Votum; es gieng ohngefähr die nemliche Veränderung mit ihm vor, wie mit dem schwedischen Staatsrathe bei der Revolution vom Jahr 1772.

Aber bald fühlte der gutmüthige junge König, wie unermesslich schwer die Regierung eines durch Anstrengungen und Verderbnisse aller Art in allen seinen Theilen kranken Staates sey. Seine Haupt Sorge war nun, sich mit dem Rathe weiser und edler Männer zu umgeben; oft glückte ihm das, aber nicht immer; und auch der beste Mann, wenn er anders seine Stelle behaupten wollte, mußte die Grundquelle aller Uebel unangetastet lassen.

lassen. Das einzige wahre und wirksame Mittel, Frankreich zu retten, wäre gewesen, auf Einschränkung der grenzenlosen Ausgaben zu denken; aber wer hätte es wagen dürfen, den Verschwendungen eines alles verzehrenden Hofes Einhalt thun zu wollen? Für seine Person war Ludwig XVI in hohem Grade einfach und sparsam; aber orientalisch prächtig war der Hof, der Kreis, um ihn machte, ungeheuer die Summen, die solcher verschlang. Der gute König besaß nicht jene eiserne Kraft des Charakters, die dazu erfordert worden wäre, rund um sich her eine nagelneue Ordnung der Dinge zu verschaffen. Immer tiefer hinab höhlte sich der Abgrund der Staatsschulden aus. Die Zinsen derselben fraßen schon den dritten Theil der Einkünfte eines Reiches auf, welches allein mehr abwarf, als mehrere große Monarchien Europas zusammen nicht: sie wurden nicht nur nicht abbezahlt, sondern vielmehr durch Anlehen und eine schreuliche Erfindung, genannt Vorausbeziehungen (Anticipations) immer noch vermehrt; man verzehrte nemlich selbst die noch unverfallenen Einkünfte des Staats, und eilte auf solche Art mit Riesenschritten einem unaussbleiblichen Verderben entgegen.

In dieser fürchterlich zerrütteten Lage zog ein gehobener Genfer, ein Protestant, seines Gewerbs ein Bankier, Neker, die Aufmerksamkeit des Königs auf sich: Ludwig XVI trug kein Bedenken, ihn an die Spitze seines Finanzwesens zu stellen. Neker hatte die öffentliche Meinung von ganz Europa für sich: Er allein schien vermögend, den Staat zu umspannen und mit Riesenkraft vom nahen Abgrunde zurück zu reißen. Al-
lern er konnte sich nicht behaupten: mit ihm sank der öffentliche Credit. Auch seine Nachfolger erhielten sich nicht lange auf einem so schlüpfrigen Posten.

Endlich ward Calonne berufen. Sein glänzender Geist wußte die Uebel des Staats wenigstens zu verhüllen; er versprach Frankreich goldene Zeiten — er versprach dasselbe innerhalb zwanzig Jahren von allen Schulden zu befreien. Aber die Anlehen, die unter Neker so leicht zu Stande gekommen waren, stiegen unter Calonne an, zu stoben. Neker's eigne Reichthümer und bekannte tiefe Bankiereskünste hatte Frankreichs öffentlichen Credit emporgehoben: dieser Credit, der so
hart

zart und so leicht zu verlieren ist, schwand nun unter Calonne. Die Auflagen zu erhöhen, deren Vast ohnehin schon so fürchterlich auf das Volk drückte, schien unmöglich, und der König selbst erklärte um diese Zeit sehr bestimmt: "er wolle weder neue Auflagen, noch Anlehen mehr."

Calonne's erfinderischer Geist sann nun auf ein anderes Mittel. Er veranlaßte — was nach dem Abgang der Reichstage noch öfters geschehen war — daß eine Versammlung von Notables ausgeschrieben ward. Er glaubte, diese würden seine Pläne als Befehle aufnehmen; er zählte selbst auf die Stimme des Volkes, da er die Aufhebung einiger drückenden Auflagen projectirt hatte und das Gewicht der neuen Abgaben auf die hohe Geistlichkeit fallen lassen wollte. Aber seine Berechnungen schlugen ihm fehl. Die Ausgaben des Staats überstiegen die unermessliche Einnahme desselben um 10 Millionen. Die Notables drangen zu tief in die Quelle dieses Deficit ein. Calonne's Lage ward immer verwirkelter: endlich fiel er bei dem Könige in Ungnade. Die Notables wurden verabschiedet. Ihre Zusammenberufung war vor keinen weitem Folgen, als daß durch sie die nähere Kenntniß der Gebrechen des Staats und der Glaube an die Nothwendigkeit einer Veränderung der Dinge, das heißt, einer Reform oder Revolution, in die Provinzen gebracht ward.

An Calonne's Stelle kam Brienne, Erzbischof von Toulouse. Brienne brachte die Auflagen seines Vorgängers wieder hervor, ohne dessen Verbesserungspläne. Lautes Mißvergnügen erhob sich darüber. Das Parlament that Gegenvorstellungen. Der Hof bestand auf der Registrirung der Auflagen. Nun erklärte das Parlament; "es habe kein Recht Auflagen zu registriren, die nicht von der Nation bewilliget wären;" dies war eben so viel, als die Zusammenberufung der Reichstände gefordert.

Der Hof fühlte das ganze Furchtbare der weitausschenden Aussicht, die dadurch ihm und der Nation eröffnet ward. Wer konnte in einer so drangvollen Lage alle die Folgen berechnen, die die Weigerung, und noch mehr, die die Bewilligung jenes Zusammenrufs nach sich ziehen

konnte? . . . Der Hof entschied sich für die strengern Maaßregeln. Allein diese brachten, wie man leicht hätte voraussehen können, gerade die entgegengesetzte Wirkung hervor. Brienne, von Gold, von Credit, von allen Hilfsmitteln entblößt, nahm seine Entlassung: er selbst rief noch dem Könige an, Watern zurück zu berufen.

Neter fand bei seinem Wiedereintritte nicht mehr als 500,000 Livres im königlichen Schaze. Er that, so viel er in der schrecklichen, übermächtigen Noth konnte; vorzüglich bewirkte er, daß dem lauten Wunsche der Nation gemäß die Salzung eines Reichstags versprochen ward.

Auch war die Erwartung des Volks, dessen Verlangen nach einer bessern Ordnung der Dinge, so gespannt, daß man ihm nun nicht mehr länger ausbeugen konnte. Es wurden daher aus allen Provinzen des Königreichs von den 3 Ständen — dem Adel, der Geistlichkeit und dem Volke — unter dem Namen von Generalständen 1200 Abgeordnete gewählt, um über die Gebrechen des Staats und deren Heilung zu berathschlagen. Jede Provinz hatte zu dem Ende ihr besonderes Beschwerdenheft entworfen.

Die Versammlung dieses Reichstags, seit 175 Jahren des ersten wieder, erfolgte im Mai 1789, zu Versailles, seit Ludwig XIV dem Wohnorte der französischen Könige, denen die unermessliche Stadt Paris, worin sie von einer Volkszahl von beinahe einer Million Menschen umfluthet waren, für ihr Ansehen und die Freiheit ihrer Entschliessungen gefährlich erschienen hatte.

Von Seiten des Hofes hatte man Allem aufgeboten, damit die königliche Gewalt nicht unter den Strahlen einer so großen Volksversammlung leiden möchte. Die Abgeordneten sollten nicht Mann für Mann, sondern nach ihrer Abtheilung in 3 Classen stimmen: sobald also die beiden höhern Classen — der Adel und die Geistlichkeit — über die Beibehaltung der bisherigen Verfassung, wovon ihr Glanz und gewissermaßen ihr Daseyn abhieng, unter sich einig waren, wurde — so schien es — der dritte Stand, mit einer Stimme gegen
Zwei,

Zweifel, vergeblich eine neue Ordnung der Dinge bezwecken. Auch war unvermerkt eine beträchtliche Anzahl von Truppen rund umher in die Gegenden von Paris vertheilt worden, so daß — wie es schien — jede Gährung sogleich in ihrem Aufkommen erstickt werden konnte. Aber in dem aufgeschlagenen Buche des Schicksals stand es anders eingezeichnet. Schon am Abend desselben Tages, woran der König den Reichstag mit einer Rede eröffnet hatte, beschloßen die Abgeordneten des dritten Standes, sich in dem Saale der Reichsstände, den sie von nun an, als den NationalSaal ansehen wollten, zu versammeln, um dort den Beitritt der beiden andern Stände, die sich in besondere Zimmer begeben hatten, zu erwarten. Diese letztern widerstrebten lange und heftig, sich mit den Gemeinen zu vereinigen: sie sahen, daß die unausbleibliche Folge dieses Schrittes eine gänzliche Umwälzung der bisherigen Ordnung der Dinge seyn würde. Um solchem auszuweichen, thaten erst die Geistlichkeit und dann auch der Adel Verzicht auf ihre bisherigen einträglichen Privilegien. Dem dritten Stande genigte hieran weit nicht. „Er allein“ eigentlich — sagte er — „stelle die Nation dar; in seiner Hand allein liege, gleichwie alle Heilung des Staats, also auch alle Kraft desselben.“ Er forderte die beiden andern Stände zu wiederholtenmalen auf, sich mit ihm zu vereinigen. Da alle Einladungen fruchtlos waren, und der Reichstag mittlerweile immer in Unthätigkeit blieb, so thaten endlich (17 Jun. 1789) die Abgeordneten des dritten Standes den entscheidenden Schritt — sie constituirten sich zu einer Nationalversammlung. Zugleich schwuren sie einstimmig, ihren Auftrag mit Eifer, Treue und Furchtlosigkeit zu verrichten.

Vergebens unternahm der Hof, den schon allgemalig über seine Ufer hinwegbrausenden Strom erst zu dämmen. Der Adel und die Geistlichkeit fühlten nun selbst, daß ihnen nichts mehr übrig sey, als nachzugeben; den 27 Jun. 1789 erfolgte endlich die gänzliche Vereinigung aller 3 Stände.

Diesen kühnen Muth, diese Beharrlichkeit des dritten Standes, die nun so vollständig ihren Zweck erreichte, hatte vorzüglich mit die nahegelegene Stadt Paris

Paris und deren ungeheure Menschenzahl unterstützt. Schon hatten sich darin, zum Schutze wider die in der Gegend gelagerten Truppen, alle Bürger, die Waffen tragen konnten, nah an 80,000, nach Kriegsbart in Bataillons gebildet. La Fayette berühmt durch seine Thätigkeit an der Seite für die Freiheit gekochten hatte, ward von ihnen zum Befehlshaber gewählt. Auch die übrigen Städte ahmten dem Beispiel der Hauptstadt nach: in wenigen Tagen stand in allen Provinzen Frankreichs eine zahllose Menge unter den Waffen. Jetzt kam auch die die Männer an ihre Hüte, die Weiber vor ihren Busen hesteten, als Merkmal der zu erobernden Freiheit auf. Selbst auch die französischen Gardes, die in Paris zur Besatzung lagen, ließen sich von dem allgemeinen Zaumel hinreißen, und reihten sich an das Volk an: andre Truppen folgten ihnen nach. Das Ungestüm des von Natur lebhaften Volkes war so glühend, daß es (14 Jul. 1789) jene Burg des Schreckens, genannt Bastille, worin die Unschuld neben dem Verbrechen in oft ewigen Ketten seufzte, so fest, daß selbst der große Conde, der Erste Feldherr seiner Zeit, sie einst vergeblich 23 Tage lang belagert hielt, in wenigen Stunden in Trümmer niederriss.

Dieser Schlag galt Entscheidung. Nun vollends war keine Frage mehr von drei Ständen; der dritte Stand war nun anerkannt die Nation; das Wort: Nation hatte alles verschlungen; und die Nationalversammlung war durch nichts mehr gehindert, aus den Trümmern des alten Frankreichs einen ganz neuen Staat nach selbstbeliebigem Modell zu formen.

Aber neben der jungen Freiheit — wie immer die Extremen sich gern berühren — schoß eine Frechheit auf, der nichts mehr ehrwürdig blieb. Die Flugblätter, womit Frankreich ist überschwemmt ward, trugen zum Theil das Gepräge einer — niemand glaube, daß es zu viel gesagt sey — hündischen Unverschämtheit. Am unbändigsten ergoß sich diese Wuth über den König und seine Familie. Weil man glauben mußte, daß eine solche Wuth von Eristenz, wie seine nunmehrige war, für einen vormalig unumschränkten Monarchen, dessen Winte

kaum noch Geseze gewesen waren, höchst peinlich seyn müßte, so entstand bald das Gerücht, er bereite sich zu einer Flucht aus dem Königreiche vor. Plötzlich griffen ohne Unterschied Männer und Weiber zu den Waffen; wie jedes deren zuerst habhaft werden konnte. In der Nacht vom 5 zum 6 October 1789 wälzte sich so der un-
absehbare Menschenschwarm von Paris nach Versailles, und mit Tages Anbruch ward König Ludwig XVI mit seiner Gemahlin und seinem Sohne als Staatsgefange-
ner seines Volks von Versailles nach Paris gebracht.

Hier, von Wachen umringt, suchte Ludwig XVI nun auf Betrieb seiner Rathgeber in allem Ernste, sich an einen Orte hinzuschließen, wo er zwar noch im Besitze seines Reichs aber doch frei von dem Zwange, der in Paris ihn presste, sich über seine bisherige Lage gegen sein Volk und gegen die auswärtigen Mächte erklären könnte: er wählte dazu die Festung Montmedy, nicht an der Gränze des Herzogthums Luxemburg. Glück-
lich war er schon eine Tagreise weit aus Paris entkommen; aber in Varennes, wenige Stunden von der Luxemburgischen Gränze, ward er (21 Jun 1791) erkannt, an-
gehalten und nach Paris zurückgeführt, unter den lauten Verwünschungen des Volkes, das den wahren Zweck seiner Reise nicht kannte. Doch, bald darauf gewann er dessen Zuneigung wieder, da er die ihm vorgelegte Ur-
kunde der mittlerweile vollendeten Constitution annahm und öffentlich im Schoosse der Nationalversammlung beschwor.

Der Grundpfeiler dieser neuen Constitution war eine Erklärung der menschen- und Bürgerrechte (Déclaration des droits de l'homme et de citoyen). Es wurden nemlich, als natürliche unverjährbare und un-
veräußerliche Rechte jedes Menschen und Bürgers förmlich anerkannt: 1. Freiheit in Handlungen, Meinungen, Reden und Schriften; 2. Gleichheit aller vor dem Ge-
setze; 3. Eigenthum; 4. persönliche Sicherheit; 5. Wider-
stand gegen Unterdrückung. In Ausübung dieser Rechte sollte man keine andern Gränzen haben, als das man nur die übrigen Glieder der Gesellschaft nicht im Bes-
tusse gleicher Rechte störte. Wie der Dritte das ganz-
Glück und Wesen seiner Verfassung, in die Worte: Freiheit und Eigenthum (liberty and propriety) zusam-

mendrängt, so ward von nun an das Lösungswort des Franken: Freiheit und Gleichheit (*liberté; égalité*).

Nächst dieser Erklärung der natürlichen Menschen- und Bürgerrechte wurden folgende drei HauptGrundsätze der neuen Verfassung festgesetzt:

Erstens. "Alle Souverainität gehört ursprünglich und wesentlich dem Volke, welches selbige durch Abbezug ausübt."

Zweitens. "Da die Souverainität mehrere wesentlich verschiedene Rechte in sich schließt, so müssen diese Rechte, in einem freien Staate mit der abgemessensten Schärfe von einander getrennt seyn."

Es sollten daher in Frankreich vier wesentlich verschiedene Gewalten seyn; 1. die gesetzgebende; 2. die vollziehende; 3. die verwaltende; 4. die richterliche.

1. Die gesetzgebende Gewalt, (*pouvoir législatif*) mit dem Rechte Aufträge zu machen, sollte einer von dem ganzen Volke zu wählenden Nationalversammlung zustehen. Diese Nationalversammlung sollte 747 Mitglieder haben, und allemal zwei Jahre dauern.

2. Die vollziehende Gewalt (*pouvoir exécutif*) ward ganz dem Könige überlassen, der in seinem Namen alle ReichsSchlüsse, wenn er sie genehmigte, durch das ganze Königreich in Vollstreckung bringen sollte: auch sollten die Schlüsse der Nationalversammlung erst nach ertheilter königlicher Genehmigung Gesetzeskraft erhalten. Es sollte dem Könige frei stehen, seine Genehmigung, je nachdem er es gut fände, zu ertheilen oder zu versagen: man nannte dieses Recht das königliche Veto. Nur wenn der König zu einem und demselben Schlusse seine Genehmigung zweien auf einander folgenden Versammlungen verweigern, und die dritte Versammlung solche wieder von ihm fordern würde, sollte der Schluß, auch ohne seine Einwilligung, Gesetzeskraft erhalten, daß also sein constitutionmäßiges Veto nur suspensiv war.

Frankreich sollte also, der Form nach, eine Monarchie bleiben: diese Monarchie sollte untheilbar und erblich

lich seyn, jedoch mit beständigem Ausschlusse der Weiber, was ohnehin schon unter dem Namen des jalischen Gesetzes herkömmlich war.

Dem Könige ward zum Glanze des Thrones eine Einkünfte oder ein jährlicher Gehalt von 25 Millionen Libres bewilligt: überdies sollte er die Einkünfte aller königlichen Schlösser und Parke genießen; alles diß ohne davon einige Staatsausgaben zu bestreiten, bloß zu seinem und seines Hauses Unterhalt. Er sollte das Oberhaupt der Land- und Seemacht seyn; von ihm sollten die Großbothschafter der Nation, die Befehlshaber der Kriegsheere und Flotten überhaupt alle Offiziere vom höhern Range zur Hälfte oder zum Drittheil ernannt und alle Verhältnisse des Königreichs nach aussen gehandhabt werden. Weil jedoch die Besorgung so vieler, so großer Gegenstände über die Kräfte eines Menschen schien, so wurden ihm unter dem Namen eines Staatsraths (conseil d'etat) sechs Minister zugegeben, die die Nation besoldete und er selbst sich wählte. Diese sollten jeder seine besondere Verwaltung, nemlich die Rechtspflege, die auswärtigen Angelegenheiten, den Krieg, das Seewesen, die Steuern und das Innere des Reichs, besorgen. Kein Befehl des Königs sollte vollzogen werden, er wäre dann von dem Minister der Verwaltung, worunter der Gegenstand des Befehls gehörte, unterschrieben. Alle Verantwortlichkeit sollte lediglich auf den Minister haften; die Person des Königs selbst ward für unverletzlich und heilig erklärt.

3. Die verwaltende Gewalt (pouvoir administratif) sollte in den Händen gewisser, in dem ganzen Reiche angestellter Gesellschaften seyn, die von ihrer Amtsführung Rechenschaft ablegen sollten. Das ganze Reich ward nemlich in 83 Departementen getheilt, jedes Departement in Districte, diese in Cantonen, und die letztern in Municipalitäten, deren man in Frankreich über 40,000 rechnete, die jedes Jahr zur Hälfte von allen versammelten Bürgern der Gemeinde neu erwählt werden sollten. Durch diese Verwalter sollte die Austheilung und Erhebung der Steuern, die Polizen, öffentliche Anstalten &c. besorgt werden.

4. Die richterliche Gewalt (pouvoir judiciaire) sollte von allen vorhergehenden wesentlich getrennt, von
eigenen

eigenen, von dem Volke erwählten Richtern verwaltet werden, und darüber weder der gesetzgebenden Versammlung noch dem Könige einiges Recht zustehen. Für Civilsachen sollte jeder Canton seine Friedensrichter und jeder District sein Tribunal haben, und von einem Districtsgerichte sollte an das andre appellirt werden können. Für Criminalsachen sollte jedes Departement ein Tribunal und ein Geschworen Gericht haben. Alle Urtheile sollten von einem bei der gesetzgebenden Gewalt residirenden, von den Departementen ernannten Cassations-Tribunal aufgehoben werden können, wenn gegen die Form gefehlt worden. Verbrechen gegen die Nation sollten von einem hohen National-Gerichte (*haute cour nationale*) gerichtet werden, welches für jeden eintretenden Fall von der gesetzgebenden Gewalt zusammenberufen werden sollte. Das Wesentliche der neuen Rechtspflege sollte seyn, daß sie schnell und öffentlich und unentgeltlich verwaltet würde. Zu dieser Absicht sollte ein allgemeines Civil-Gesetzbuch für das ganze Königreich verfertigt werden.

Dieser neuen Constitution, die wir hier nur in ihren Grundzügen dargestellt haben, huldigte ganz Frankreich mit Entzücken. Alles schwur auf sie. Niemand galt für einen guten Bürger, der nicht "die Constitution, die ganze Constitution, und nichts als die Constitution" wollte. Die Freunde derselben nannten sich Vorzugswaise Patrioten; weil der Geist der neuen Constitution ganz demokratisch war, so nannte man sie auch Demokraten: ihre Gegner hießen Gegenrevolutioner, oder Aristokraten. Weil die große Masse der Nation, und darunter dann auch die bis dahin in Frankreich jämmerlich arme unterste Volksklasse allgemein für, hingegen der durch sie vernichtete Adel allgemein gegen sie war, so wurden auch späterhin mit wechselseitigem Spotte die erstern ohnehosen (*Sansculottes*), die letztern aber weilande (*Cidevants*) genannt. Beide Theile haßten, verfolgten sich mit eben der Wuth, wie einst die Welfen und Stibellinen in Italien, die Göthe und Mäzen in Schweden; aber das Ubergewicht von Macht mußte natürlich die große Masse der Nation haben.

Inzwischen war es einem so blühenden, so unendlich reichen und — im Durchschnitt genommen — so stolzen Adel,

Adel, wie der französische war, unerträglich, in der neuen Ordnung der Dinge so gut als bethiligt zu seyn, und von nun an mit jedem von den 25 Millionen Menschen in Frankreich ganz auf gleicher Linie zu stehen. Auch die Briten — zürnten sie — hätten sich in Freiheit gedrungen; aber den Adel doch, dieß Denkmal der Dankbarkeit der Nachkommen für Verdienste der Vorfahren, diesen mächtigen Sporn zur Ehre, diese Scheidewand zwischen der Despotie eines Einzigen und der Anarchie Aller, hätten sie nicht zertrümmert. Ob man denn in Frankreich nicht auch, wie in dem glüklichen Britannien, nicht nur unbeschadet der öffentlichen Freiheit, sondern vielmehr zu desto festerer Begründung derselben, zwei Kammern habe einführen können? Ob sie ihre Liebe zum Vaterland nicht überzeugend genug dargethan, da sie gleich Anfangs von freien Stücken allen ihren einträglichen Privilegien entsagt hätten? Ob man denn glaube, daß sie sich ihre mit dem Blute ihrer Anherren erkauften, eine Reihe von Jahrhunderten durch behaupteten Vorzüge von einem importirten Vöbel ohne Gegenwehr würden rauben lassen? Unter diesen und ähnlichen Klagen verließen mehrere Hunderttausende von Adel, worunter sich eine große Zahl Land- und See-Offiziere befanden, traurig und ergrimmt ihr Vaterland. Selbst die beiden Brüder des Königs, und der graue Prinz Conde mit seinem Sohn und Enkel, den Herzogen von Bourbon und Anguien, und der Marshall von Broglio, der seit dem siebenjährigen Kriege für den ersten französischen Feldherrn galt, flüchteten auswärts, um die Waffen von ganz Europa gegen die französische Nation aufzureizen. Nicht bloß ihre Sache sey es, sondern die aller Monarchen, die, wenn jene Volkswuth, welche nun Frankreichs Inneres zerreiße, nicht bald erstickt werde, einst dasselbe Schicksal bedrohe. Ohne sich jedoch bloß auf fremde Macht zu stützen, glaubten sie, wenn auch alle andre Hoffnungen sie täuschen sollten, zuletzt noch in sich selbst Rettung genug zu finden. In dieser Absicht sammelten, am Laufe des Rheines hin, die Brüder des Königs in Koblenz, Conde und seine Söhne in Worms, besondere Heerhaufen um sich her, die sich aus ausgewanderten Edelleuten bildeten und worin jeder Unterschied des vorigen Standes verschwunden war. Wer erst noch als Hauptmann oder Oberster in den französischen Armeen gedient hatte, un-

zertwarf sich nun der Noth, und that unverdrossen alle Verrichtungen eines gemeinen Kriegers. Auch das Regiment Berwit, das sich vormals mit König Jacob II. aus England geflüchtet, und seit der Zeit in Frankreich gedient hatte, und mehrere Reuterschaaren entkamen nach Koblenz. Ueberhaupt war es allgemeiner Glaube, daß die Linien ruppen — so nannte man nun das vor der Revolution gestandene Kriegsheer zum Unterschied der erst seitdem aufgekommenen Nationalgarden — so bald sich ihnen auf offenem Schlachtfelde die Gelegenheit dazu böte, insgesammt ohne Zögern zu den geflüchteten Prinzen übergehen würden.

Nicht minder mißvergnügt über die Umwälzung der Dinge in Frankreich waren auch die Pächter. Die ungeheuren Güter derselben — man schlug sie auf 3,000,000,000 Livres an — waren zu Nationalgütern erklärt, alle Klöster aufgehoben, alle überflüssige geistliche Würden vernichtet worden. In jedem Departement war ein Bisthum errichtet, und alle Bischöfe einander gleich gestellt, alle auf einen äußerst mäßigen Gehalt herabgesetzt worden. Zugleich war bestimmt worden, daß alle Bischöfe und Pfarrer von dem Volke gewählt werden, und, wie jeder andre Bürger des Staats, auf die Constitution schwören sollten. Diese Organisation des Clerus erregte dessen lautes Mißvergnügen. Tausende von Priestern erklärten, „daß sie nie auf Gesetze schwören würden, wodurch alle Religion von Grund aus zerstört werde.“ Sen es, daß es wirklich Gewissenszweifel war, oder daß viele der Begehrniß, die sie über ihre verminderten Einkünfte fühlten, nur einen ehrbaren Schild vorhielten — gewiß ist's, daß eine große Menge eidscheurer Priester entweder im Innern Frankreichs durch die Macht, die sie über die Gemüther des großen Haufen hatten, Unruhen zu erregen suchten, oder selbst auch in's Ausland flüchteten, um dort den Erfolg der Begebenheit abzuwarten.

Aber weit die wichtigste und gegründeteste Beschwerde gegen die Operationen der constituirenden Nationalversammlung erhoben diejenigen Fürsten Deutschlands, denen dadurch die Besitzungen, die sie von alten Zeiten her im Elsaß, zum Theil auch in andern französischen Grenzprovinzen hatten, entzogen wurden. Es besaßen nemlich im Elsaß der Herzog von Württemberg die Grafschaft Hornburg und die Herrschaft Reichenweyer; der Herzog

Herzog von Zweibrücken die Herrschaft Rappoltstein, die Grafschaft Lützelstein und das Amt Bischweiler; der Markgraf von Baden das Amt Weinheim; der Landgraf von Hessen-Darmstadt die Grafschaft Hanau-Lichtenberg; der Bischof von Speyer die Kemter Lauterburg, Madenburg und Dhan. Vor dem 30jährigen Kriege, so lange das Haus Oestreich die damalige Landgrafschaft Elsas innehatte, übten diese Fürsten in ihren darin liegenden Besitzungen eben die Rechte aus, wie in ihren übrigen im Umfange des teutschen Reichs gelegenen Fürstenthümern selbst. Als in der Folge Elsas durch den Münsterischen Friedensschluß vom Jahr 1648 an Frankreich abgetreten ward, so wurden ihnen ausdrücklich alle ihre Hoheitsrechte darin bestätiget *). Sie setzten daher in diesen ihren jenseits des Rheins gelegenen Städten und Dörfern Beamten an, erkannten peinliche und Geldstrafen, zogen Zehnten und andre öffentlichen Abgaben ein, übten das Jagd- und Fischerey-Recht, und waren mit Einem Worte im Besitze aller Hoheits- und lehns-herrlichen Rechte, so wie ihnen solche in ihren eignen Fürstenthümern zustunden. Aber die französische National-Versammlung wollte nun nicht länger geschehen lassen, daß innerhalb dem Gebiete von Frankreich irgend eine fremde Staatsgewalt wäre: sie hatte ohnehin schon das Lehnrecht seinem ganzen Umfang nach abgeschafft; aber dadurch, daß sie die Unterthanen der teutschen Fürsten im Elsas zu französischen Bürgern erklärte, und die Fürsten selbst nur wie Privat-Güterbesitzer ansehen wollte, fügte sie diesen einen großen Verlust zu. Sie versprach ihnen zwar Entschädigung, welche jedoch die Fürsten, weil man ihnen für die ihnen entrißenen Länder nicht etwa anderswo gelegene Länder von gleichem Werthe, sondern nur Geld anbot, weder ihrem Vortheil noch ihrer Würde gemäß hielten. " Sie wollten " erklärten sie — " ihre in dem heiligsten Friedensschlusse ihnen zugesicherten Rechte und keine Entschädigung. Selbst Ludwig XIV, den man in Frankreich einen Enkannen nenne, habe sich nie erlaubt, diesen Friedensschluß, dem Frankreich den Besitz von ganz Elsas zu danken habe, so geradezu zu verletzen. Sie für sich zogen zwar den Frieden vor, aber fürchteten auch, zu Behauptung ihrer Rechte, den Krieg nicht. Teutschen Fürsten ziemte es, Beleidigung

B 15

" weder

*) J. P. M. Art. XII. §. 87.

„weder andern zuzufügen, noch selbst ungerächet zu dulden.“

Mit diesen Beschwerden vereinigten sich die Kurfürsten von Mainz und von Trier, wegen der durch die neue Organisation des Kirchenwesens in Frankreich ihnen entzogenen Rechte: der Kurfürst von Trier insonderheit, dem alle Metropolitanrechte, die er von alten Zeiten her über die Bisthümer Metz, Toul und Verdun gehabt und die ihm gleichfalls der Münsterische Friedensschluß bestätigter hatte *), entrisen worden waren, verlor damit zugleich alle seine Suffragan-Bischöffe, folglich alle Wesenheit eines Erzbischofs. Auch die Bischöffe von Basel, Speyer u. führten Klagen, daß man sie ihrer Diöcesenrechte beraubt habe.

Aber noch eine weit ernstere Sorge erregte um diese Zeit die Aufmerksamkeit aller Monarchen und Fürsten Europas — die Sorge, daß der gährende, keine Grenzen kennende Geist von Zügellosigkeit, der in Frankreich den ersten, raschen Übergang aus lang gewohnter Knechtschaft zu nicht hinlänglich vorbereiteter Freiheit bezeichnete, auch die andern Völker ergreifen; daß die neuen StaatsGrundsätze der Franken **) sich über den ganzen Welttheil ausbreiten, und alle bisherigen Verfassungen erschüttern möchten. . . . Die, zu Folge des neuen Grundverfassungsgesetzes von Frankreich, an die Stelle der con-stituirenden Versammlung mittelerweile eingetretene erste gesetzgebende Versammlung selbst hatte gleich in ihren ersten Sitzungen statt ihrer Behauptung ihrer Würde fast nichts als Ausbruch der wilden Stolz und egotrische Ideen aller Art an Tag gelegt. Noch gefährlicher aber, nicht nur für die Ruhe von Frankreich, sondern für die von ganz Europa schienen die seit dem Anfange der Revolution in allen Städten und Städtchen Frankreichs eingeführten Clubs, oder Volks-Vereinigungen, worin man zunächst über das Wohl des betreffenden Ortes, dann aber auch über die Verhältnisse Frankreichs mit auswärtigen Mächten und über den Gang der großen Weltangelegenheiten debattirte. Man denkt leicht, wie

*) J. P. M. An. XI. S. 70.

**) Wir bemerken hier ein für allemal, daß wir das Wort Franken (Franci) brauchen, weil es, der Ableitung nach, das richtigste ist — richtiger, als der bisher üblich gewesene, durch einen ekelhaften Nebenbegriff unter die Würde des historischen Styls herabgesunkene Name: Franzosen.

wie hier in's Belag hinein gefannegiefert ward; wie die Geister sich erhitzten; wie man ausser Frankreich nichts Großes, ausser der neuen Constitution nichts Gutes sah; wie man sich von dem Drange hingerissen fühlte, auch die übrigen Völker bald desselben Glühes theilhaftig, bald alle 150 Millionen Europäer sich zu Brüdern zu machen, ewigen Frieden zu stiften und das verlorene goldne Zeitalter wieder auf Erden zu bringen. . . . So weit mocht' es noch gehen: es war der erste enthusiastische Ausbruch eines ganz neuen Gefühls. Aber bald traten noch heissere Köpfe auf, die als die Freisten unter den Freien glänzen wollten. Nun wurden die wüthendsten Phrasen vorgesucht. Jeder Fürst und wenn er mild und weise wie Mark Aurel war, hieß nun Tyrann, jeder NichtFranke hieß Slave: König Ludwig XVI., Er, dem die constituirende National-Versammlung selbst den verdienten Beinamen: widerheftlicher der französischen Freiheit, ertheilt hatte, war nun in allem, was er that, Verräther. Alle Cabinette Europas annahm nun, im Einverständnisse mit dem Cabinet der Tuilerien auf nichts anders, als die freigewordenen Franken wieder zu unterjochen, und den ganzen Westtheil unter ihrer Despotie zu erdrücken. . . . Gränzenlos war nun die Wuth, womit diese Leute, die entweder wirklich solche Geispenster sahen oder doch die andern so bereden wollten in Schriften und Flugblättern aller Art über alle Monarchen und Fürsten und über alle Verfassungen herfielen; die Wuth, womit sie die Völker antrieben, andornerten, auch wie sie, durch einen heilsamen und heiligen Aufbruch *) sich in Freiheit zu setzen. . . . Sie fiengen bald an, ihre eigne Constitution zu lastern: sie war ihnen nicht frei genug; sie wollten keinen König mehr. Sie sprachen immer nur von neuen Revolutionen, die noch nöthig wären. Sie lachten nach Krieg; denn sie glaubten dann nicht nur den Thron Ludwig's XVI. vollends, sondern überhaupt alle Throne in Europa niederstürzen zu können. Krieg! Krieg! Krieg gegen Leopold **); war ihr allgemeiner Schrei von den Rednerbühnen herab und in den Tagblättern.

D 16

Diese

*) In der That erschien ein Flugblatt mit dieser schrecklichen Aufschrift.

**) Mehrere Pariser Zeitungen hatten um diese Zeit Artikel, mit der Rubrik: "la guerre, la guerre, la guerre contre Leopold!"

Diese Leute, die hier gewiß nicht mit zu grellen Farben gemahlt sind, wurden, von dem Gebäude, worin sie gewöhnlich in Paris ihre Zusammentünfte hielten, Jacobiner genannt. Ihr Unterscheidungszeichen war eine rothe Mäze. So grobschwärmerisch der grose Haufe derselben war, so tiefarglistig war der allgemeinen Behauptung nach, deren geheimes Comité. Man beschuldigte dasselbe, daß es mit ungeheurem Geldaufwand durch ganz Europa eine Propaganda unterhalte, die alle Geheimnisse der Cabinette erspähen, alle Völker aufwiegen sollte. . . . Selbst viele Franken stiegen nach und nach an, von den Grundsätzen der Jacobiner zurückzutreten. Die Mitglieder dieser gemäßigtern Clubs, die zwar auch die Freiheit, aber nur durch die Constitution und unter einem Könige wollten, nannte man Feuillants. . . . Aber die JacobinerPartei war weit die übermächtigste. Selbst die NationalVersammlung, die im September 1791 auf die constituirende Versammlung gefolgt war, stand ganz unter ihren Einflüssen. Eben darum beschloß sie gleich Anfangs, dem Könige nicht mehr den MajestätsTitel zu geben; eben darum vereinigte sie den dem Papste gehörigen kleinen Staat von Avignon mit Frankreich, weil — die Mehrheit des dortigen Volks es wünschte, und in dem Geiste derselben Grundsätze würde sie jeden andern Staat in Europa Frankreich einverleibt haben, wenn irgend ein beträchtlicher Theil seiner Einwohner diesen Wunsch geäußert, und sie sich stark genug dazu gefühlt hätte. Auch sprach sie schon laut von Krieg. Sie zählte darauf, daß sie nur die Monarchen zu Feinden haben, daß hingegen die Völker selbst wetteifernd sich für sie erklären würden.

Eine Sache, die für die Monarchen Europens in ihren Folgen so bedenklich werden konnte, schien ihnen auch ungewöhnliches Gegenmittel zu erfordern. Es traten daher der teutsche Kaiser, Leopold II. und Friedrich Wilhelm II. König von Preussen, die kaum noch an der Gränzscheide Böhmens und Schlesiens in der drohendsten Stellung sich im Feldlager gegenüber gestanden hatten, nach begelegter Fehde, nach selbst bis auf den Urgwohn vernichteter Feindschaft, nicht nur in ein Bündniß zusammen, sondern veranstalteten auch, um sich persönlich näher kennen zu lernen, eine Zusammentunft in Pillnitz einem Lustschlosse des Kurfürsten von Sachsen. Hier traf auch der Graf von Artois, Bruder des Königs von

von Frankreich, mit ihnen zusammen. Beide Monarchen erklärten demselben: „sie hielten die unglückliche Lage, worin König Ludwig XVI sich befinde, und dessen Rettung daraus, für die gemeinsame Sache aller Könige. Sie würden diese daher auch auffordern, mit vereinten Kräften zugleich mit ihnen zu bewirken, daß solcher in volle Freiheit gesetzt werde, und dann selbst seinem Reiche diejenige Verfassung geben könne, die er der Majestät seiner Krone und dem Wohl seines Volkes gemäß finden würde; in welchem Fall sie bereit seyen, ihn mit ihrer ganzen Waffenmacht zu unterstützen.“

Noch war also der Krieg nicht erklärt; aber die Ruhe in Europa glich der auf der Spitze eines Vulkans, wo man, wenn man die Oberfläche aufdest, nichts als innere Gährung sieht, die einen baldigen furchtbaren Ausbruch verkündigt. Der die ganze Gegend umher mit glühenden Lavaströmen bedroht. Denn so weit schon war's gekommen: man beargwöhnte sich von beiden Seiten — der nächste Übergang zum Kriege. Bald war das Rheingebiet und jenseitige Rheinufer und die Gränze Belgiens sowohl von den Franken als von dem Kaiser Leopold mit einer starken Truppenkette besetzt. Auch die Zahl der gesüchteten Edelleute mehrte sich täglich, da der größte Theil der Offiziere in den französischen Armeeen, so wie sich jedem die Gelegenheit dazu bot, zu ihnen übergingen. Schon zweifelte man gar nicht mehr an einem Ausbruch, nur die Zeit, da er ausbrechen würde, schien ungewiß.

Inzwischen hatte Kaiser Leopold, nach seiner milden Sinnesart mehr zum Frieden geneigt, wiederholt erklärt: „wenn nur dem Könige Ludwig die dessen höchster Würde zukommende Achtung bezeugt, und den teutschen Fürsten die ihnen entzogenen Rechte wieder hergestellt würden, so wolle er auch künftig Freund und Bundesgenosse des französischen Volkes seyn.“ Keines von beiden wollten die Franken. „Nie“ — war ihre Erklärung — „würden sie in dem Umfange ihres Reichs fremde Herrschaften dulden; doch wollten sie den teutschen Fürsten gern anderweite Entschädigung, nur nicht in Lande geben. Eben so wenig würden sie dulden, daß irgend eine Macht der Welt sich anmische, über Dinge, die Frankreichs innere Verfassung betreffen, dergleichen die Einschränkung der Königs-

macht

„macht sey, abzusprechen. Was zwischen dem Franzosen Volke und dem Franken Könige abgehandelt werde, darein habe sich durchaus kein anderer Sterblicher zu mischen.“

Die Gährung der Gemüther in Frankreich, das Glückverlangen nach Krieg, wuchs mit jedem Tage. Schon die Morgenröthe des Jahres 1792 deutete unabwendbar auf Krieg. „Sie verachteten“ — war die allgemeine Stimme der Nationalversammlung und des Volkes — „das Intriguen Spiel und die Schleichereien der Diplomatif. Wozu sich noch lange mit öden Hin- und Hererklärungen quälen? Besser werde der Krieg bei eigner Zeitgunst beschleuniget, als bis zu fremder erwartet. Ueberhaupt sey ein unruhiger, ungetreuer Friede gefährlicher als aller Krieg.“ „Krieg! Krieg!“ — sprach um diese Zeit eine Volks-Deputation in der Nationalversammlung — „und im Augenblicke stehe ganz Frankreich in Waffen! Wär es möglich, daß die Zusammenverschwörung der Despoten allgemein wäre? Hah, desto besser für das Menschengeschlecht! Dann sollen schnell wie der Blitz, Tausende unsrer Bürger-Soldaten auf die zahlreichen Güter der Lehnsherren hinstürzen; nur da sollen sie wieder Halt machen, wo der Leibesbesitz aufhört. Die Palläste sollen mit Bajonetten umgeben werden! In die Strohhütten werde die Erklärung der Rechte des Menschen niedergelegt! Das Menschengeschlecht hebe sein Haupt empor, und athme frei! Alle Nationen mögen künftighin nur eine ausmachen! und diese unermessliche Familie von Brüdern schreibe ihre Bevollmächtigten zu uns, daß sie auf dem Altare der Gleichheit an Rechten, der Freiheit der Gottesverehrung, und der Volks-Souveränität — den ewigen Frieden schwören.“

Von solchen Phrasen scholl von den Pyrenäen bis zum Rheine Alles wieder. Nicht nur die Nationalversammlung, sondern selbst auch der königliche Staatsrath, den Ludwig XVI. kurz zuvor ganz mit Ministern von der Jacobiner Partei besetzt hatte, schloß einstimmig auf Krieg. Besonders zeichnete sich hierin unter den letztern ein bis dahin wenig bekannter Mann aus, der damalige Minister der auswärtigen Angelegenheiten, Dumouriez, der bestimmt war im Verfolge der Begehrten eine Rolle von höchst glänzender Art zu spielen und

die Aufmerksamkeit von ganz Europa auf sich zu heften. Eilfertiger, als man je in einer so wichtigen Sache erwarten konnte, nicht sowohl in Folge vielseitiger Erörterung, als im ungestimmten Aufstommen von Enthusiasmus ward daher in der Sitzung der Nationalversammlung vom 20 April 1792 zugleich über Krieg verathschlagt und wirklich auch Krieg gegen Oestreich erklärt.

In dem von der Nationalversammlung darüber abgefaßten Schlusse wurden als Ursachen des Krieges angeführt: „daß der Wiener Hof seinem Bündnisse mit Frankreich zuwider, die ausgewanderten Franken, welche die Nation für Hochverräther erklärt, in Schutz genommen; daß er die meisten Könige Europens zu einer Coalition gegen die Freiheit des FrankenVolks aufgerufen, und diese Coalition wirklich kurz darauf zu Stand gebracht habe; daß er, obgleich die Franken ihren Wunsch, den Frieden zu erhalten, zur Genüge geäußert, dennoch nichts als Kriegsrüstungen gegen sie vorgekehrt; daß er, indem er den teutschen Fürsten, die sich über den Verlust ihrer in Frankreich besessenen Güter beklagt und die die Nation habe entschädigen wollen, seinen Schutz versprochen, deren Majestät verletzt; daß er dadurch, daß er öffentlich bekant gemacht, die Könige Europens hätten zum Schutze der Feinde der neuen Ordnung der Dinge einen Bund unter sich geschlossen, den Anlaß zum Bürgerkriege gegeben; endlich daß er auf die letzten Staatsbriefe Königs Ludwigs XVI über die Erhaltung des Friedens nicht einmal mehr geantwortet und dadurch hinlänglich gezeigt habe, daß er nichts als Krieg wolle.“

Zugleich ließ die Nationalversammlung über die Art, wie sie den von ihr beschlossenen Krieg zu führen gedenke, an alle Völker Europens eine Erklärung ausgehen, wovon wir hier die Hauptzüge ausheben. „Am dem Tage, da das FrankenVolk nach der Wiedererlangung seiner Freiheit zum erstenmal nothgedrungen zu den Waffen griffe, wiederhole es noch einmal, was es sich ohnehin schon zum Geseze gemacht: daß es nie zur Eroberung fremder Länder, noch gegen die Freiheit irgend eines Volkes Krieg führen werde. Es erkläre ferner, daß es selbst in jenen Ländern, worin die landflüchtigen Verräther ihres Vaterlands sich versammelt und deren Fürsten sich ihnen geneigt bezeugt,

„bezeugt, alle Bürger wie Freunde behandeln werde.
 „Eine Nation, stolz darauf, die Rechte der Natur
 „errungen zu haben, werde sie nie an andern verletzen.
 „Ihre Krieger wurden sich auf fremder Erde betragen
 „wie in ihrem eignen Vaterlande, wenn sie da sechten
 „müßten. Für das unvermeidliche Ungemach des Krie-
 „ges sollte, so viel möglich, Ersatz geleistet werden.
 „Frankreich würde nun dem übrigen Europa das große
 „Schauspiel einer wahrhaftfreien Nation darstellen;
 „einer Nation, auch mitten in den Stürmen des Krie-
 „ges von den heiligen Gefühlen der Gerechtigkeit durch-
 „drungen, die die allgemeinen Menschenrechte im-
 „mer und überall und gegen alle beobachte. Ungern
 „habe sie zu den Waffen gegriffen, einzig ihrer Frei-
 „heit wegen: in demselben Augenblicke, da sie für diese
 „nichts mehr zu fürchten habe, werde sie solche wieder
 „mit Entzücken niederlegen. Sie fürchte den Krieg
 „nicht; aber lieber wünschte sie den Frieden, dessen zu
 „bedürfen sie, in gerechtem Vertrauen auf ihre Macht,
 „ohne Scheu bekenne. Das ganze Volk der Franken,
 „wie groß es sey, stehe unter Waffen da: wer wolle
 „es wieder in Ketten legen? Vergeblich hoffe man aus-
 „wärts auf innere Zwietracht: sobald die Gefahr herein-
 „breche, würden alle Franken nur einen unzerrenn-
 „lichen Bund von Pfellen bilden. Wie viele Uebel
 „auch immer die Feinde der Menschheit über sie hin-
 „stürzen würden, so würden sie doch zuletzt darüber ob-
 „siegen: von ihren besiegten Feinden würden sie weder
 „Entschädigung noch Rache nehmen. Gewalt mit Ge-
 „walt abtreiben, der Unterdrückung mutbig widerste-
 „hen; aber alles vergessen, sobald sie nichts mehr für
 „ihre Freiheit zu fürchten haben würden, und ihre
 „durch Versöhnung oder Entwañnung überwundenen
 „Feinde wie Brüder umarmen — das sey der feste
 „Wille aller Franken, das der Krieg, den sie ihren
 „Feinden ankündigten.

II. A b s c h n i t t.

Vom Anfange des Krieges bis zur Suspension Königs Ludwig's XVI, 10 August 1792.

Endes so die Franken mit Ungestümm Krieg wollten und Krieg erhielten, starb in Wien plötzlich Kaiser Leopold II. nachdem er kaum ein Jahr auf dem Thron der Teutschen gesessen und mit kluger Mäßigung die unermessliche Masse der österreichischen Monarchie, die durch die kühnen Reformen Kaiser Josef's II dem Auseinanderfallen nahe gebracht worden war, wieder fest gegründet und bald wieder unter den Staaten Europens zum ersten Range emporgehoben hatte. Die Franken beschuldigten ihn, daß er unter der friedlichsten Aussen-seite im Hintergrunde seiner Seele doch nur Groll gegen sie und entschiedenen Entschluß zum Kriege getragen habe. Aber wie es unmöglich ist, den innersten Sinn eines Menschen zu ergründen, so scheint doch die ganze Handlungsart Leopold's bei seiner langjährigen Regierung von Toscana, und noch auffallender der Vertrag von Reichenbach, worin er Belgrad und alle andern Eroberungen der österreichischen Waffen zurückgab, einzig um einen weitem Krieg zu vermeiden, dessen Gang zum Frieden hinlänglich zu beweisen. Vielleicht daß er die Franken durch drohendes Entgegenhalten seiner Macht schrecken: daß er sie so von weitem Ausbrüchen zurückhalten wollte: aber Krieg mit ihnen wollt' er gewiß nicht.

Inzwischen folgte auf ihn in den Königreichen Ungarn und Böhmen sein Sohn, Franz II. der Bögling seines Oheims Josef; den das Kriegsheer, das ihn unter seinen Augen im Lager hatte aufwachsen sehen, mit einem Taschenb. 1794. E ner

ner Art von Begeisterung liebte. Auch ward ihm nach aller Urtheil die Kaiserkrone bestimmt, da Deutschlands Lage dringend einen thätigen und gewaltigen Beschützer foderte.

Der junge König antwortete sofort auf die Kriegserklärung der Franken: „Längst schon habe er gar nicht mehr daran getweifelt, daß die nun in Frankreich herrschende Partei tollkühner Hezer das Volk erst zu Kriegsrüstungen, und dann zum Kriege selbst hinreißen würde. Aber nie sey ein Krieg so ganz ohne Veranlassung geführt worden.“

„Man werfe dem Wiener Hofe die den auswärtigen Franken gewährte Aufnahme und Gastfreundschaft vor. Aber wenn dis wirklich auch eine Beleidigung wäre, wer habe sich denn deren schuldig gemacht? — nur einige Fürsten Deutschlands, nicht aber der Kaiser, der hierin mit so schonender Klugheit gehandelt, daß man ihm von französischer Seite selbst den schmeichelhaftesten Dank dafür gesagt habe.“

„Als eine weitere Ursache zum Kriege schütze man den Bund vor, den der Kaiser mit mehreren Monarchen Europens geschlossen habe, um die Würde der Kronen und die allgemeine Ruhe zu behaupten. Allein der ganze Anlaß zu diesem Bunde seyen ja! nur die dem König Ludwig XIV. zugefügte heisspiellose Missethandlungen und dessen Gefangenschaft nach seiner Unhaltung zu Varennes gewesen: sobald diese letztern ein Ende genommen; sobald es nur irgend geschehen, daß er wieder in die ihm gebührende Würde hergestellt sey, habe man nicht mehr daran gedacht, Gebrauch von einem Mittel zu machen, welches man bloß für den äußersten Nothfall bestimmt gehabt habe. Aber auch ihrer eignen Sicherheit wegen hätten die Könige Europens zu verhindern gesucht, daß jenes unglückliche System von Gesetzlosigkeit und Volkswuth, das man auf alle Art ausgebreitet, nicht weiter um sich greife. Es sey das Interesse eines jeden unter ihnen gewesen, daß, wenn Einer in Krieg verwickelt würde, die andern alle dessen Sache wie ihre eigne betrachten sollten. Auch habe der Kaiser, nachdem er die Drohungen und Kriegsrüstungen der Franken ver-

nom-

„men, in keiner andern Rücksicht ihnen von jener
 „Coalition der Monarchen Nachricht gegeben, als daß
 „mit sie nicht zweifeln möchten, daß, wenn einer der-
 „selben von ihnen zum Kriege genöthiget würde, zu-
 „gleich auch alle andern mit vereinter Kraft gegen sie
 „aufstehn würden.

„Noch habe sich die Mäßigung und Friedensliebe
 „des Wiener Hofes durch einen weitem Beweis er-
 „probt. Derselbe hat nemlich den Forderungen der
 „teutschen Fürsten, denen ihre Rechte in Elsaß und
 „Lothringen entzogen worden, nicht einmal erwähnt,
 „damit, obgleich der Kaiser seinen Pflichten als Reichs-
 „oberhaupt nie entstanden seyn würde, er doch zu er-
 „kennen gäbe, daß er nicht abgeneigt sey, eine billige,
 „den Reichsgesetzen angemessene gütliche Uebereinkunft
 „zu befördern.

„Und wenn nach allem diesen noch irgend Zweifel
 „über die wahren Gesinnungen des Kaisers übrig blei-
 „ben könnten, so müßten solche doch bis auf die letzte
 „Spur schwinden, wenn man bedenke, daß er auch
 „nicht die mindesten Kriegsrüstungen vorgekehrt, daß
 „Heer in Belgien nicht einmal mit einem einzigen Re-
 „giment verstärkt habe. Nur in das Brißgau seien
 „6000 Mann abgeschickt worden; aber mit diesen sey
 „daß dortige Heer nicht über 16,000 Mann stark ge-
 „wesen. Erst dann habe man die österreichische Trup-
 „penkette an den Gränzen Frankreichs vermehrt, als
 „man aus vielen und unläugbaren Anzeigen habe ab-
 „nehmen müssen, daß die Franken unabwendbar nichts
 „als Krieg wollten; denn sie, sie allein hätten Deutsch-
 „land und Frankreich mit Gewalt in Krieg gerissen,
 „da sie die teutschen Fürsten ihrer seit Jahrhunderten
 „besessenen, in dem Westphälischen Frieden ausdrück-
 „lich bestätigten Rechte eigenmächtig beraubt hätten.

„Und warum denn sie, die schon so viele Monate
 „hindurch an den Gränzen Deutschlands und Belgiens
 „sich unverkennbar zum vollen Kriege gerüstet, über
 „jede noch so unschuldige Maßregel, womit der Wiener
 „Hof seine vom Hauptkörper der österreichischen Monar-
 „chie so weit abgelegenen Provinzen sicher zu stellen
 „gesucht, sich beleidigt fühlten? warum die, die über
 „alle

„alle Könige Europens täglich die wüthendsten Schmähungen ergößen, sich durch einen Bund, der keinen andern Zweck habe, als einen rechtmäßigen König wie der in seine rechtmäßige Würde herzustellen, in ihrer Ehre gekränkt glaubten? Warum endlich die, die mit täglich steigender Wuth alle andern Völker mit der Pest ihrer Zügellosigkeit anzustechen drohten, es den Königen und Fürsten Europens verargen, wenn sie den weitem Fortschritten eines so unübersehbaren Uebelß einen Damm vorzuwälzen suchten?

„Solchemnach fodre der König von Ungarn und Böhmen alle Völkerherrscher, unter welchem Namen sie es auch sehen, auf, da sie wegen ihres und ihrer Völker Glük in gemeiner Gefahr mit ihm schwebten, auch in Abtreibung derselben gemeine Sache mit ihm zu machen: zugleich erkläre er die Urheber des ungerchtesten Kriegeß, den die Geschichte kenne, für alle Uebel, die daraus herfließen würden, bei den Zeitgenossen und bei der ganzen Nachwelt verantwortlich.“

Mittlerweile hatten die Franken ihrerseits den Plan zum Feldzuge entworfen. Ihre Absicht war, gleich Anfangs durch entscheidende Schläge den Krieg so zu lenken, daß er sich nie dem Innern ihres Reichs nahen möchte. Daher wurden unter den Befehlshabern der verschiedenen Heere die Rollen folgendergestalt ausgetheilt. Die schrofen Gebirgspässe von Bünden im Bisthum Basel, die den Deutschen den Eingang in das Departement des OberRheins und des Doubs hätten öfnen können, sollte Lutner besetzen. Indem La Fayette die beiden Städte Luxemburg und Namur, deren erstere die HauptFeste des östreichischen Belgiens ist, besetzte, und dadurch alle Verbindung zwischen ihnen unterbrach, sollte, unter Rochambeau's Oberbefehl, Biron mit 10,000 Mann Monz hintweg nehmen und von da nach Brabant gegen Brüssel vorrücken. Zu gleicher Zeit sollten sich, gegen Flandern hin, Theobald Dillon Dornichs und Ribecourne's bemächtigen, so daß gleich im Beginn des Kriegeß die Heerhaufen der Franken jene ganze östreichische Gränze, als eine Vormauer für ihr eignes Reich, inbekämen. Gegen Rochambeau's Meinung, der nur einen Vertheidigungskrieg wollte, hatte der Minister der auswärtigen Angelegenheiten,

Dumouriez, der das Kriegswesen nach Grundsätzen und aus Erfahrung kannte, (denn er hatte schon im siebenjährigen Kriege in Deutschland mitgekochten und trug die Mäler seiner Tapferkeit in Narben auf seinem Gesichte) unter Lutner's und La Fayette's Zustimmung diesen Plan entworfen. Auch schien solcher vorzüglich dazu geeignet, die Gesinnungen der Belgier gegen die Franken, und ob selbige nicht von den kaum noch mit Gewalt der Waffen gedämpften Unruhen, wozu die Verordnungen Kaiser Joseph's II sie veranlaßt hatten, bei dieser nun so günstigen Gelegenheit zu gänzlichem Abfalle von dem Hause Oestreich übergeben würden? zu erforschen.

Der eine Theil dieses Planes ward sogleich vollzogen. Custine, der unter Lutner's Oberbefehl mit einem Heerhaufen am obern Rhein, an der Gränze Helvetiens, stand, bemächtigte sich der Bergschlünde von Bümruut ohne Schwertschlag, da die wenigen Oestreicher, die dort gestanden, ohne das Anrufen der an Zahl ihnen allzuüberlegenen Franken abzuwarten, sich zu den übrigen in's Briegau zurückgezogen hatten.

Nicht so glücklich waren die Versuche der Franken gegen Belgien. Kaum war Rochambeau den 21 April aus dem Kriegsrathe von Paris abgereist, als er sogleich des folgenden Tages längs den Gränzen hin in nicht großer Entfernung von einander drei Lager anordnete, wovon das eine bei Valenciennes 18,000, das andre bei Maubeuge 5000, das dritte bei Dünkirchen 4000 Mann erhielt. Allein Dumouriez, dessen Werk vorzüglich der ganze Krieg war, und der Rochambeau's gutem Willen wenig vertraute, weil solcher sich laut gegen den von ihm vorgeschlagenen Angriffskrieg gesetzt hatte, ohne sich mit ihm darüber zu verabreden, selbst den Befehl ertheilt, daß in der ersten Linie durch schnellen Uiberfall Biron mit 10 Bataillonen und eben so viel Reuterhaufen Mons, und Dillon mit etwas geringerer Anzahl Dornich *) hinwegnehmen sollte, während Elbec aus dem Lager bei Dünkirchen mit 1200 Mann gegen Veurne **) löge: mit dem übrigen Heere sollte Ro-

*) Tournay.
**) Furnes.

Chambeau selbst den gegen die Feinde anrückenden Biron in zweiter Linie unterstützen.

Nachdem alles auf solche Art angeordnet war, zog Biron den 30 April mit Tagesanbruch 10,000 Mann stark aus dem Lager ab und drang, nachdem er einige feindliche Reuterwachen aufgehoben oder zurückgeworfen hatte, bis über Vossut vor. Allein hier änderte sich die Szene. Statt, wie er gehofft hatte, einen unbereiteten Feind unvermuthet zu überfallen, sah hier Biron rund umher alle Anhöhen mit Oestreichern besetzt, die zu seinem Empfange in Schlachtordnung standen. Woran alles lag — das Geheimnis seines Plans, war verrathen. Doch, mit großer Gegenwart des Geistes, je bedenklischer seine Lage war, desto mehr Zuversicht in Blif und Mienen, gebot Biron seinem Heerhaufen Halt, schickte eilig an Rochambeau um Unterstützung und beschloß endlich, da diese nicht kam, sich nach Cuiverrain zurückzuziehen. Aber die Ausführung dieser Absicht unterbrach ein widriger Zwischenfall. Ein Reuterhaufen, von Furcht oder Unordnung ergriffen, hatte sich in die Flucht gestürzt. Während Biron selbst ihnen nacheilte, und, nachdem er sie eingeholt, igt zürnend, dann lieblosend, von Ruhm, von Freiheit und Vaterland zu ihnen sprach und sie wieder ins Treffen zurückbrachte, hatten Verräther das Gerücht verbreitet, „der Feldherr selbst sey“ zu den Feinden übergegangen.“ Bei seiner Rückkunft fand Biron das ganze Heer in Gährung: die einen sahen auf Flucht, die andern auf Rache; alle murrten, daß man sie zur Schlachtbank geliefert habe. Diese Unruhen entgingen nicht der Beobachtung des österreichischen Befehlshabers: er beschloß sie zu nutzen, indem er das Zeichen zur Schlacht gab. Erst kämpfte man von beiden Seiten muthig: die Oestreicher, als alte geübte Krieger, noch mit Narben von mehreren Kriegen her; die Franken, mit dem Glauben, daß sie für die schönste Sache stritten und daß Freiheit unüberwindlich mache; beide voll gegenseitiger Erbitterung; Aber der französische Krieger war zu sehr der Kriegszucht entwöhnt, als daß er aus der Unordnung, woein er durch die Abwesenheit seines Feldherrn gerathen war, so gleich wieder sich hätte sammeln können. Einige Haufen, in der Bestürzung, ohne sich zu erkennen, schossen selbst aufeinander. Hätte im allgemeinen Ge-
wühle

wüßte nicht Viron immer noch den kalten Blick des Felds-
herrs behalten, so wäre sein ganzes Heer niedergehauen
oder gefangen genommen worden. Er führte dasselbe
nicht ohne beträchtlichen Verlust, mit Schmach bedekt,
so eilig wie möglich, nach Valenciennes zurück. Über
seinen Unfall erstattete er sogleich Bericht an die Na-
tional-Versammlung. "Was man von den Redners-
bühnen in Paris über die entschiedene Neigung der
Einwohner Belgiens für die Franken gesagt, habe
die Erfahrung, die er gemacht, nichts weniger als
bestätiget. Nicht Ein Belgier sey zu ihnen überge-
gangen, noch weniger ein österreichischer Krieger. Da
das Verhängniß bestimmt zu haben schiene, daß ein
Feldherr der Franken weder Ansehen noch Vertrauen
bei dem seinigen habe, so wolle er nun den verhaßten
unrühmlichen Feldherrnstab niederlegen, um als ge-
meiner Krieger vorn in der Schlacht zu stehen und
den Tod fürs Vaterland zu sterben."

Nicht glücklicher fiel der von Dillon unternommene
Versuch auf Dornich aus. Er war zu gleicher Zeit, wie
Viron in das feindliche Gebiet vorgedrückt; aber bald
traf er auf einen österreichischen Heerhaufen, der von
Dornich herzog. Gleich im ersten Anfall wurden die
Franken zurückgedrängt: sogleich flohen die Schwadronen
der schweren Reuter. Bald riß in dem ganzen Heere
Schrecken und Bestürzung ein; mehrere Stimmen riefen:
"alles sey verrathen!" Alsbald rönre es auf allen
Seiten: "Verräthern!" Vergebens unterließ Dillon
nichts, was man von einem tapfern Krieger und von
einem erfahrenen Feldherren fordern konnte. Nach allen
Seiten zerstreut, stürzte alles in schimpflicher Flucht
auf Kyssel zu: die Östreicher verfolgten den vor ihnen
herstäubenden Schwarm bis an die Thore der Stadt.
Über nun erst, aus Scham oder aus Grimm über die
Gefahr, der sie kaum entkommen waren, fiengen die
Soldaten an, in der Stadt selbst sich allen Ausbrüchen
der Wuth zu überlassen. "Rings um — zürnten sie —
sehen sie mit Betrua umstellt. Vorn drohten ihnen
die Feinde; im Rücken, noch gefährlicher als diese,
die Verräther. Mit geheimen Befehlen reiße man
sie zur Schlachtbank hin, während die Feinde, als
ob sie mit im Kriegsrathe ihrer Feldherren gesessen
hätten, alles voraus wüßten, zu allem vorbereitet
wären."

„wären. Aber sie würden sich wegen solcher Treulosigkeit schon zu rächen wissen.“ Indem sie so schrien, kam hinter dem letzten Haufen der Fliehenden General Dillon selbst in einer offenen Kalesche in die Stadt eingefahren. Sogleich ward er durch einen Schuß verwundet: dann rissen ihn die Wüthenden aus der Kalesche und durchbohrten ihn mit zahllosen Stichen. Der zersezte Leichnam ward auf dem Markte verbrannt. Die Soldaten und ein großer Theil des Pöbels tanzten um den Scheiterhaufen her und schändeten das Andenken des unglücklichen Feldherrn mit wilden Verwünschungen. Auch einige gefangene Oestreicher wurden Opfer dieser Wuth.

Glücklicher war Elbec in seiner Unternehmung. Er rückte von Dünrirchen bis nach Veurne vor, ohne daß er auf seinem ganzen Zuge eines Feindes gewahrt ward; denn die östreichischen Kriegsvölker waren schon zuvor aus dieser Gegend abgezogen. Die Einwohner der Stadt Veurne und der herumliegenden Orte nahmen ihn als Freund auf: aber ein Eilbote, der ihm die Nachricht von den Niederlagen bei Mons und Dornich brachte, veranlaßte ihn, daß er sich sogleich wieder nach Dünrirchen zurückzog.

Niemand zürnte über diese Unfälle mehr, als der Oberbefehlshaber Rochambeau. Ihn kränkte der Schimpf, der, ohne seine Schuld, da der ganze Plan des Feldzuges, seines Widerspruchs ohngeachtet, von Dumouriez festgesetzt worden war, sein Heer betroffen hatte, so tief, daß er augenblicklich seine Stelle niederlegte. „Man möchte ihm an den Grenzen Frankreichs, zunächst den Unfällen der Feinde, die Vertheidigung irgend einer Stadt übertragen, damit er mit Ruhm sterben könnte, weil es doch einem Feldherrn der Franken nicht vergönnt scheine, mit Ruhm zu leben.“ An Rochambeaus Stelle ward Lutzer ernannt.

Auch La Fayette, der sein Lager bei Givet geschlagen hatte und dem entworfenen Plan zu Folge gegen Namur vorrücken sollte, nachdem er Viron's und Dillon's Niederlagen erfuhr, wagte nicht, das Glück eines Treffens zu versuchen; sondern begnügte sich, seine Soldaten durch häufige Postengefechte nach und nach an die Ge-

Gefahren des Krieges zu gewöhnen, und die verfallene Lagerzucht unter ihnen wieder herzustellen.

Inzwischen war mit unglaublicher Schnelligkeit das Gerücht nach Paris durchgedrungen, „wie unglücklich die Versuche auf Mons und Dornich ausgefallen, und wie die Soldaten nicht bloß gegen ihren Feldherrn, sondern auch gegen die Gefangenen wie Barbaren gewüthet hätten.“ Trauer und Abscheu ergriffen die ganze Nationalversammlung. Sogleich gab sie ein Gesetz, wie in Zukunft das Völkerrecht und die Pflichten der Menschheit gegen den Gefangenen beobachtet werden sollten. Sie selbst auch erröthete über die Verbrechen ihrer Krieger, von deren Menschlichkeit sie kaum wenige Wochen zuvor, im Angesichte von Europa so erhobene Dinge versprochen hatte. Auch fühlte sie sich von düsterer Ahndung gepreßt, wenn sie von dem Anfange des Krieges hinaus auf dessen Fortgang sah; ihre Krieger, die diesmal selbst zuerst einen unbereiteten Feind unvermuthet überfallen hatten, waren ohne Mühe von ihm zurückgeschlagen worden. Was für ein Loß stand ihnen nun erst bevor, wenn nun bald die ganze Last der österreichischen Völkerschaaren, und das unüberwundene Heer der Preussen, und die vereinte Macht fast aller Könige Europas gegen sie andrang! Und nicht nur von aussen wälzten sich rund umher Gewitterwolken heran, sondern ein noch schrecklicherer Sturm bereitete sich im eignen Innern Frankreichs. In allen Theilen dieses weitgedehnten Reichs hatten die ausgewanderten Adlichen gedungene Anhänger zerstreut, die zu derselben Zeit, da der Krieg mit Oestreich sich entflammen würde, an verschiedenen Gränzpunkten, besonders im Süden, wo das Blut der Einwohner ohnehin feuriger wallt, Unruhen erregen sollten. Ihre Hauptgehilfen hierin waren die Priester, die als Feinde der neuen Verfassung den durch sie vorgeschriebenen Bürgereid nicht schwören wollten, und die Gemüther der unwissenden großen Volksmasse durch Künste aller Art zum Fanatismus stimmten.

Lange und ernst ward in der Nationalversammlung über diesen Gegenstand berathschlagt. Einige trugen darauf an, man sollte, um den ganzen Anlaß so vieler Streitigkeiten aus dem Wege zu räumen, die

Priester überhaupt von der Eidesleistung frei sprechen: aber der größte Theil drang auf die Verbannung derselben, weil man auf diese einzige Weise noch den Gräueln eines Bürgerkrieges vorbeugen könnte. "Man sollte sie — riefen die Heftigern — auf Schiffe zusammen gepackt ohne Steuermann und ohne Ruder den Stürmen und den Wellen des Meeres preis geben, damit man nie dem Volke der Franken den Vorwurf machen könne, als habe es irgend ein Ufer mit dieser Pest befecken wollen." Die Nationalversammlung beschloß: daß jeder eidscheue Priester, so bald er durch das Zeugniß von zwanzig Bürgern seiner Gemeinde überwiesen würde, Unruhen erregen zu wollen, alsbald aus Frankreich verbannt werden sollte.

Ohngefähr um die nemliche Zeit war der Kriegsminister Servan in der Nationalversammlung mit dem Vorschlage aufgetreten, bei Paris ein Lager von 20,000 Mann, als Schutzwehre beides gegen die innern und äussern Feinde, zu errichten. Dieser Vorschlag gab Stoff zu den heftigsten Debatten. Die einen glaubten darin die unzweifelhafte Rettung des Staats, die andern dessen unvermeidlichen Untergang zu finden. "Unter dem eiteln Vorwande des Gemeinwohls" — sagten die letztern — "suche man nur die ohnehin schon übermächtige JacobinerPartei noch trotziger zu waffnen. Weder König noch Gesetz hätten einiges Ansehen mehr; die ganze Staatsgewalt sey in den Händen der Jacobiner; dieser Wüthenden, die sich nur im Chaos ihrer Zerstörungen gefielen, nur immer auf neue Revolutionen fannen." Allein von der andern Seite stellte man dagegen vor: "Paris, die Wiege der Freiheit, in jeder Rücksicht die wichtigste Stadt des Reichs, liege kaum einige Tagereisen von den Gränzen ab. Niemand könne künftige Zufälle verbürgen. Wie nun, wenn die Heere der Franken unglücklich stritten? was würde dann den Feind in seinem Rennlaufe nach Paris noch aufhalten? Der Kluge wünsche das Beste, aber bereite sich auch auf das Schlimmste. Und wär auch kein auswärtiger Feind zu bekämpfen, so sey doch kein Mittel wirksamer, den Bürgerkrieg, der schon so nah drohe, in seinem Aufkommen zu ersticken." Diese Betrachtungen machten endlich den Vorschlag des Ministers siegen. Die

Die Nationalversammlung erkannte die Errichtung des Lagers durch einen förmlichen Schluß, der zugleich mit jenem andern wegen Verbannung der eidscheuen Priester dem König überbracht ward, damit solcher zu beiden seine Genehmigung ertheilen möchte.

Allein nach wenigen Tagen schon zeigte sich, wie weit entfernt der König hievon sei. Der Kriegsminister Servan, der zuerst das Lager bei Paris in Vorschlag gebracht hatte, erhielt seine Entlassung. Vergessens bezeugten darüber die Nationalversammlung und das Volk laut ihre Bekümmerniß, ihren Unwillen. Auch der Minister des Innern Roland und der Steuerminister Claviere, beide als warme Freiheitsfreunde und Vertheidiger der Volks Sache bekannt, wurden unmittelbar darauf abgedankt. Kaum einige Tage später traf gleiches Schicksal auch den Kriegsminister Dumouriez, der nun als Generalleutnant zur Nordarmee unter Lutnern abgieng.

Niemand äusserte hierüber sein Vergnügen lauter, als La Fayette, lange schon entschiedener Widersacher der Jacobiner. „Er glückwünsche sich und dem Vaterlande“ — schrieb er von seinem Lager aus an die Nationalversammlung — „daß die Minister, die sein Heer im gänzlichen Mangel an Lebensmitteln und Waffen gegen den Feind hätten ziehen machen, von der Staatsverwaltung entfernt worden seyen. Er beschwöre die Versammlung, einen großen Charakter zu behaupten und jene tollkühne Horde, die das Volk in ihren Ketten fest halte, die verfassungsmäßige Königsgewalt untergrabe und unter der Masse der Freiheit alles in rettungslose Zerrüttung wühle, nicht ferner Tyrannei üben zu lassen. Er selbst habe vielleicht nur zu lange gezögert, seine wahren Gesinnungen an Tag zu legen: nun aber, eingedenk des ungewissen Kriegsglückes und daß er vielleicht schon am nächsten Morgen in der Schlacht fallen könne, werde man ihm um so weniger verargen, wenn er frei rede, da er von je her sein Leben gegen die Freiheit nichts geachtet habe.“ Er fügte hierauf mancherlei Bemerkungen und Rathschläge bei, die ein Theil der Versammlung mit Beifall, die andern mit bitterm Tadel aufnahmen. Nicht Rathschläge seyen es,
E 6 die

„Die ein Feldherr an der Spitze seines Heeres gebe“ —
 sagten diese — „sondern Befehle. Auch helle La Fayette's Schreiben den Abgrund einer schändlichen
 Verschwörung auf; denn an demselben Tage, da Dumouriez abgedankt worden, habe jener aus seinem
 Lager von Raubeuge sein Schreiben, worin er dar-
 über frohloste, abgeschickt. Was denn in La Fayette
 für ein in das Dunkel der Zukunft hineinblickender
 Genius wohne? In einem Feldlager, dem Feinde
 gegenüber, habe man dringendere Sorgen, als Briefe,
 groß wie Abhandlungen, zu schreiben. Auch finde
 man darinn nichts von La Fayette's affectirten Lafo-
 nismen. Aus Allem erhellet, daß jenes Schreiben
 von Paris aus in das Lager geschickt worden und daß
 La Fayette weiter nichts als seinen Namen darunter
 gezeichnet habe. Ein Soldat müsse Befehle befolgen;
 nicht, sie geben. Sobald Cromwell ähnliche Schreib-
 en an das brittische Parlament erlassen habe, sey es
 um die brittische Freiheit gethan gewesen. Bei La
 Fayette's großem Verbrechen sey man dem öffentlichen
 Wohl auch ein großes und auf lange hinaus merk-
 würdiges Beispiel von Rache schuldig.“ — Hiergegen
 erwiederten La Fayette's Freunde: „umsonst bestrebe
 man sich, gegen die Biederkeit seiner Gesinnungen
 Argwohn zu erregen. Ob denn nicht jeder Patriot
 darüber seufze, daß der Staat in Parteien zerrissen
 sey, die nur durch die Beute des sterbenden Vater-
 lands übereinander empor zu steigen suchten? Nur
 ein Mann von großen Thaten und anerkanntem
 Ruhme habe sich in solcher Lage der Dinge dem am
 Rande des Abgrunds schwindelnden Vaterlande als
 Retter anbieten können. Wenn La Fayette den Staat
 nicht mit starkem Arm aufrecht halte, so sey es für
 immer um denselben gethan.“

Die ganze unermessliche Stadt Paris gerieth über
 diesen Streit in Bewegung. Noch waren die Urtheile
 der ungeheuren Volksmenge gertheilt; aber als sogleich
 darauf der König der Nationalversammlung bekannt
 machen ließ: „er habe sich bewogen gefunden, ihren
 beiden Schlüssen, die Verbannung der eidscheuen
 Priester und die Errichtung eines Lagers bei Paris
 betreffend, seine Genehmigung zu versagen“ — da
 verbreitete sich, wie durch einen Electerschlag, allge-
 meine

meine tiefe Bekümmerniß, allgemeine Verzweiflung am Heil des Staats. Man rührete, „daß die Patrioten vom Ruder entfernt, daß die beiden wirksamsten Mittel gegen die innern und äussern Feinde, Mittel, die das ganze Volk so dringend verlangt habe, nun durch die Treulosigkeit des ersten Staatsbeamten, durch das demselben von der constituirenden Versammlung verrätherischer Weise bewilligte Veto gelähmt würden.“ Eine unermessliche Zahl Bürger unterzeichneten daher ein Bittschreiben, (petition) worin sie foderten, daß der König von jenen beiden Schlüssen der Nationalversammlung seine bis daher versagte Genehmigung ertheilen sollte. Mit diesem Bittschreiben zogen gleich des andern Tages (20 Jun.) über 12,000 Einwohner der Antons und Marcell's Vorstadt, Männer und Weiber mit Waffen unter Kriegsmusik durch den Saal der Nationalversammlung, die geschehen lassen mußte, was sie nicht hindern konnte, und von da gerade's Wegs gegen das Schloß der Tuilerien, dem Wohnsitz Königs Ludwigs XVI. Während die Menge dahin fortwoogte, strömte noch ein Volkshaufe nach dem andern herzu, so daß, als endlich der ganze Zug vor dem Schlosse ankam, ein Gewühl von mehr als 40,000 Menschen beisammen war: Nationalgarden, Grenadiers, Piken-Männer, Kanonen, Pferde, Weiber mit bloßen Säbeln, mit Ofengabeln, Schaufeln und Harken; überall die rothe Mütze; ein unaufhörliches Gebrülle: Es lebe die Nation! Die ungeheure Menschenmasse drang ohne Widerstand in das Schloß ein, und fast in demselben Augenblicke waren von unten bis oben alle Fenster offen, wimmelten alle Zimmer von Menschen. Der König hielt sich hinter einem Tische, verlassen von allen seinen Leuten; neben ihm Maitre Perbion; vor ihm die Piken-Männer, ihre Hüte auf den Köpfen. Einer dabon packte ihn an der Brust, und schüttelte ihn: „Hör! es ist Zeit, daß du dich erklärst, ob du König der Franken, oder König zu Koblenz seyn willst? Wenn du nach Koblenz willst, so schwören wir, dich bis an die Gränze zu begleiten, ohne daß dir ein Haar gekrümmt werden soll; aber du mußt dich entschließen.“ Ein anderer setzte ihm die Jacobiner Mütze auf. — — Mittlerweile hörte man in allen Zimmern nichts, als ein tausendstimmiges Geschrei um Zurücknahme des Veto. . . Der König, immer

mer die rothe Milze auf dem Kopfe, ohne über das todschende Gewühl um sich her irgend Erschütterung zu äussern, verlangte zu trinken: man gab ihm eine Boucille, aber kein Glas; er setzt die Boucille an den Mund, und trinkt auf's Wohl der Nation. Aber nichts vermocht ihn zur Zurücknahme seines Voto zu bewegen. Maire Perhion stellte dem Volke vor: "noch immer heisse es in Europa, der König sey in Paris ein Gefangener seines Volks. Ob sie denn selbst nun durch so unerhörten Zwang diese Verläumdung in Wahrheit verwandeln wollten? ob sie nicht wüßten, daß die Constitution es ganz dessen freier Willfür überlasse, ob er die Schlüsse der Nationalversammlung genehmigen, oder verwerfen wolle?" . . . Perhion's Gründe, mehr noch sein Ansehen bei dem Volke, wirkten so mächtig, daß bei Anbruch der Nacht die Menge wieder aus dem Schlosse abzog: auch in der Stadt selbst blieb alles ruhig; niemand hatte bei dem ganzen Auf- laufe das Leben verloren.

Mit Udlereile, wie gewöhnlich, trug das Gerücht die Kunde von diesen neuesten Pariser Szenen zu den Armeen und in die Departemente. Einige tadelten, mehrere entschuldigten, aber weit die meisten lobpriesen noch sogar diese — wie sie es nannten — "Aufwallung von Patriotismus." Vorzüglich befestete aller Augen General La Fayette auf sich, der von seinem Lager aus nach Paris kam, um in seinem und seines Heeres Namen über die Häupter der Gräuelthat — so nannte er, der Wahrheit gemäßer, die Begebenheit vom 20 Jun. — die rächende Gerechtigkeit aufzurufen. Wie sehr auch die Jacobiner Partei sich dagegen stemmte, so ward er dennoch vor die Schranken der Nationalversammlung gelassen. "Da er vernommen" — sprach er hier — "daß man ihn wegen seines kürzlich erlassenen Schreibens an die Versammlung angeklagt habe, so stelle er sich nun persönlich dar, um sich nochmals für den Verfasser desselben zu bekennen, und, wenn solches ein Verbrechen sey, alle Schuld davon allein zu tragen, fern von seinem Lager, und beraubt des Schutzes, den er in der Liebe seiner Waffenbrüder ohne Zweifel gefunden haben würde. Die Gräuel, die so eben Paris erschütterte, hätten alle wahren Freunde des Vaterlands, und besonders auch die Armeen, mit

"Schmerz;

Schmerz und mit Abscheu erfüllt. Der Soldat fange
 an zu zweifeln, ob es wirklich die bessere Sache sey,
 für die er fechte. Nie sey ein Zeitpunkt dringender
 gewesen, so wie die auswärtigen Feinde, also noch
 vielmehr diese innere Pest mit einem Riesenschlage zu
 vertilgen, und der Nationalversammlung und dem
 Könige jene Freiheit wieder zu geben, die jeder ein-
 zelne Bürger Frankreichs für sich anspreche. Er fodre
 daher in seinem und seines Heeres Namen, daß die
 Urheber des Aufstandes von 20 Jun. als Hochverräther
 bestraft und daß nach Unterdrückung jener Faction,
 die sich ausschließend aller Gewalt anmasse und auf
 nichts als Mord und Zerrüttung sinne, alle verfas-
 sungsmäßigen Staatsgewalten, insonderheit die Na-
 tionalversammlung und der König, wieder in ihr
 gebührendes Ansehen eingesetzt würden. Dann erst
 würden alle Krieger seiner Armee mit Entzücken ihr
 Blut für die vaterländische Freiheit verströmen.
 Dasselbe, was La Fayette persönlich in der National-
 Versammlung vortrug, erklärte auch Lutzer in einem
 Schreiben. . . In Paris und in ganz Frankreich herrsch-
 te um diese Zeit nichts als Mißtrauen und wechselsei-
 tiger Haß. Die unbändige Jacobiner Parthei, die nach
 allen Seiten hin nichts als Verrath und Gefahr für die
 Freiheit sah, und die gemäßigtern Feuillants lagen gegen-
 einander in unaufhörlichem Kampfe: gerade ist war die-
 ser Kampf, der sich zuletzt für die Jacobiner entschied, dem
 Moment seiner Krise nah. Man sah sich untereinander
 an, verlegen und doch trotzig; man hoffte und fürchtete
 und zweifelte; jeder Nerv der Staatsverwaltung war
 gelähmt, zu einer Zeit, die die größten Maßregeln, die
 schnellsten und muthigsten Entschliessungen foderte.

Denn schon wälzte sich die ungeheure Last des Kries-
 ges mit den auswärtigen Mächten immer näher an
 Frankreichs Gränzen hinan. Ein österreichisches Heer tief
 aus Ungarn und Böhmen heraus, über 60,000 Mann;
 in nicht viel mindrer Zahl der König von Preussen, um
 die teutsche Verfassung zu schützen und den Trotz des fran-
 zösischen Volks Senats zu beugen; mit ihm ein Heer-
 haufe der Hessen, rückten mit Gewaltzügen an den Rhein
 vor. Die kaum geschlossene Verbindung zwischen Oest-
 reich und Preussen war so innig, daß ein und derselbe
 Feldherr über beide Heere den Oberbefehl mit unum-
 schränk-

Schränkter Macht erhielt. Dieser Feldherr war Herzog Karl von Braunschweig, der schon in den Kriegen Friedrich's des Großen gegläntzt hatte und nun seit seiner Cäsarartig schnellen Unternehmung gegen Holland für den Ersten Feldherrn des Zeitalters galt. Er ließ, eh' er in Frankreich's Gränzen einrückte, folgendes Manifest vor sich her gehen:

„Den Vermegenen in Frankreich, die das Ruder der Staatsverwaltung an sich gerissen, habe es nicht genügt, daß sie die Rechte der Besitzungen der teutschen Fürsten in Elsaß und Lothringen unterdrückt, im Innern alle Ordnung und alle Kraft der Geseze zerstört, gegen die geheiligte Person des Königes und dessen erhabene Familie täglich neue Frevel verübt. Sie hätten sich endlich zum letzten Zeitpunkte hinreißen lassen, indem sie dem Kaiser einen ungerechten Krieg angekündigt und dessen belgische Provinzen überfallen hätten.

„Der König von Preussen, mit dem Kaiser durch ein enaß SchutzBündniß vereint, überdies ein überwiegendes Glied des deutschen Staatskörpers, habe daher nicht umhin gekonnt, seinem Bundesgenossen und seinen Mitsländern zu Hilfe zu ziehen.

„Über noch liege beiden Monarchen ein wichtigerer Zwel am Herzen — der, dem Zustande wilder Gesetzlosigkeit in Frankreich und den Gewaltthaten gegen Thron und Altar ein Ende zu machen, dem Könige seine Freiheit und Sicherheit wieder zu geben und ihn in den vollen Umfang seines rechtmäßigen Ansehens herzustellen.

„Der Kaiser und der König seyen überzeugt, daß weit der größte Theil der Franken die Gräuel einer Rorte, die sie unterjocht hatte, selbst verabscheuten. Der Augenblik der Hilfe sey nun da; da das Ende des öffentlichen Elends, die Zeit gerechter Rache. In dieser Absicht erkläre er, als Oberbefehlshaber der beiden Heere, folgendes:

1.) „Die zwei verbündeten Höfe hätten in dem gegenwärtigen Kriege, in den sie durch unwiderstehba-

ren

ren Drang der Umstände verflochten worden, nicht eigne Eroberungen, sondern einzig das Glück von Frankreich zum Zwecke.

2.) "Beide sehen weit entfernt, sich in die innern Angelegenheiten dieses Reichs zu mischen. Sie wollten nur den König und dessen Familie aus ihrer Gefangenschaft befreien, und ihm die nothwendige Sicherheit verschaffen, damit er das Glück seines Volkes nach seinen Gutbefinden ohne Gefahr selbst wieder gründen könne.

3.) "Alle Städte, Schlösser, Dörfer, alle Personen, die sich dem Könige sofort unterwerfen würden, sollten unter dem besondern Schutze der vereinten Heere stehen.

4.) "Die NationalGarden wurden aufgefordert, einstweilen für die Ruhe der Städte und des Landes, für die Sicherheit der Personen und der Güter aller Einwohner Frankreichs bis zur Ankunft der deutschen Kriegsvölker zu wachen, bei Strafe, dafür persönlich verantwortlich zu seyn. Würden im Gegentheil NationalGarden wider die Kriegsvölker der beiden verbündeten Höfe fechten, oder mit Waffen in der Hand ergriffen werden, so sollten sie als Störer der öffentlichen Ruhe und als Empörer gegen ihren König bestraft werden.

5.) "Alle Generale, Offiziere, Unteroffiziere und Gemeine der Linientruppen sollten zu ihrer alten Treue zurückkehren und sich augenblicklich dem Könige unterwerfen.

6.) "Eben so sollten alle Mitglieder der Departemente, Distrikte, und Municipalitäten in ihren Bezirken mit ihrem Leben und Vermögen für allen Brand, Raub, Mord, für jede Gewalt verantwortlich seyn, wenn nicht erwiesen werden könne, daß sie alles beigetragen, um solche zu verhindern.

7.) "Alle Einwohner der Städte, Schlösser, und Dörfer, die es wagen würden, sich gegen die Kriegsvölker der verbündeten Höfe zu vertheidigen, oder

„auf sie zu schießen, sollten auf der Stelle nach der
 „Strenge des Kriegsgesetzes bestraft, ihre Häuser nie-
 „dergerissen oder verbrannt werden. Dagegen sollten
 „alle die, welche sich beeifern würden, sich ihrem Kö-
 „nige zu unterwerfen, indem sie den Kriegshöltern der
 „verbündeten Höfe ihre Thore öfneten, sogleich unter
 „deren unmittelbarem Schutze stehen.

8.) „Die Stadt Paris und alle Einwohner dersel-
 „ben ohne Unterschied sollten sich unverzüglich dem
 „Könige unterwerfen, ihn in gänzliche Freiheit setzen
 „und ihm und allen Personen seines Hauses diejenige
 „Ehrfurcht bezeugen, wozu das Natur- und Völk-
 „recht Unterthanen gegen ihre Herrscher verbindet.
 „Alle Mitglieder der Nationalversammlung, alle
 „öffentliche Verwalter, die ganze Nationalgarde
 „der Stadt sollten für alle Ereignisse persönlich verant-
 „wortlich seyn, so daß sie auf Kriegssart, ohne je Gnade
 „zu hoffen, gerichtet werden sollten. Ueberdies er-
 „klärten noch beide verbündete Monarchen auf das feier-
 „lichste, daß, wenn das Schloß der Tuileries mit Ge-
 „walt erbrochen oder mißhandelt, wenn dem Könige
 „und dessen Familie die geringste Gewaltthat, die ge-
 „ringste Beschimpfung zugesügt, wenn nicht unmittel-
 „bar für deren Sicherheit und Freiheit gesorgt würde,
 „sie in solchem Falle eine exemplarische, auf ewig denk-
 „würdige Rache üben würden, indem die Stadt Paris
 „der Plünderung und gänzlichen Zerstörung überlassen,
 „und die Empörer, die sich solcher Gräuelt thaten schuldig ge-
 „macht, mit allen verdienten Martern bestraft werden
 „sollten. Dagegen würden, wenn die Einwohner von
 „Paris die obigen Vorschriften schleunig und pünktlich
 „befolgten, beide verbündete Monarchen sich bei dem
 „Könige auf's eifrigste verwenden, daß er ihnen alles
 „erlittene Unrecht verzeihe und die strengsten Maaßre-
 „geln ergreife, um ihre Personen und Güter zu
 „sichern.“

So weit das Manifest des Herzogs von Braun-
 schweig. Bekannt mit seinem Ruhme hoffte er, wenn
 er noch während der ersten Eindrücke, die seine Erklä-
 rung wirken müßte, mit einem so großen Heere, dem
 waffengeübtesten in Europa, unaufhaltbar heranzöge,
 daß der größte Theil der Franken, von innerer Zwie-
 tracht

tracht zerfleischt, überdrüssig einer unruhigen Freiheit, deren Behauptung ihnen nun so zweifelhaft scheinen mußte, sofort nach ihrer alten Verfassung zurückgreifen, und, so bald sich ihnen die Gelegenheit dazu böte, willig wieder sich ihrem Könige unterwerfen würden. Aber alle diese Erwartungen, wie scheinbar und wie glänzend sie auch waren, täuschte der Erfolg. Die Franken, weit entfernt, den Muth zu verlieren, wurden ihr durch Haß gegen den auswärtigen Feind noch heftiger zur Liebe einer Freiheit entflammt, die man ihnen mit so großer Anstrengung zu entreißen drohte. "Kein Wunder", — sagten sie — "wenn man wider Paris, das Wiegenbette dieser Freiheit, Feuer und Schwert und alle Gräuel der Zerstörung bereite; wenn man alles, was man als das Entsetzlichste kenne, drohe, als ob man nicht wüßte, daß freie Männer nicht durch Worte besiegt wurden. Frey zu leben, oder zu sterben — das hätten sie geschworen, das würden sie auch halten. Wenn es so seyn müßte, sollte Paris ein zweites Sagunt werden, sollte ganz Frankreich ein so großes Beispiele folgen. Verräthen, ausvoren vielleicht könne man die freien Franken, aber ewig nie unterjochen."

Um übrigens das ganze furchtbare Gewicht dieses Krieges gehörig ermessen zu können, wird es hier an seinem Orte seyn, zu bemerken, welche Macht jeder der Kriegsführenden Theile dazu brachte.

Die Franken waren sowohl durch die ausgerundete zusammengedrückte Größe ihres Reichs, als durch ihre furchtbaren Rüstungen auf Kriegsfälle seit Ludwig XIV unstreitig das mächtigste Volk in Europa. Dieser Monarch, von Ehrgeiz glühend, hatte, indem er sich von Krieg in Krieg stürzte, seinen Staat mit Burgund und Elsas und einem großen Theile Belgiens vergrößert, und die Grenzen dieser neuen Eroberungen durch Festungen gedeckt, worunter besonders die, die der berühmte Marschall Vauban erbaut hatte, für beinahe unüberwindlich galten. Hierzu kam noch, unter der Regierung Ludwigs XV, das große Herzogthum Lothringen, gleichfalls durch mehrere Festungen geschützt, worunter Metz und Thionville die stärksten sind. Durch diese ungeheure Kette von Festungen, die sich von den Grenzen Belgiens,

giens, an dem Laufe der drei Ströme Maas, Mosel und Rhein, bis nach Helvetien hinabzieht — im Ganzen rechnet man deren Zahl über ein halbes Hundert — schien das Innere Frankreichs gegen allen Feindeseinbruch so gesichert, daß man es für unnöthig hielt, darin irgend eine weitere förmliche Festung zu erbauen. Auch gründete sich ihre Hoffnung selbst mit auf den weiten Umfang ihres Reichs, welches hierin nur dem riesenmäßigen, aber öden Rußland nachstünde, Teutschland gleich käme, und alle übrigen Staaten Europas überträfe. Fünf und zwanzig Millionen Menschen — denn so viel hat Frankreich allerwenigstens — brannten von Enthusiasmus, für ihre neue Verfassung das Aeußerste zu wagen: es schien, daß die vorige Ordnung der Dinge nicht anders würde wieder hergestellt werden können, als wenn man eines der blühendsten und größten Völker Europas — ausrottete. Aber dieses Volk stand ganz in Waffen. Man gab um diese Zeit die Zahl der Linientruppen auf 190,000 Mann, die der wohl bewaffneten Nationalgarden auf eine halbe Million an; in der Folge zeigte sich's, daß jene zwar zu hoch, aber diese weit nicht in ihrem wahren Betrag angegeben war. Die Stadt Paris allein schloß 80,000 bewehrte Männer in sich. Die, welchen es an regelmäßigen Waffen gebrach, trugen spizige Stößeisen, die an einem langen und starken Schaft befestiget waren, genannt Piken, deren sich einst König Gustaf Adolf, der Held des vorigen Jahrhunderts, in seinen Schlachten sehr vortheilhaft bedient hatte, vorzüglich um den ersten Ansturz der hereinbrechenden Reuterei aufzuhalten. Verschwunden war aller Unterschied des Alters oder Geschlechts. Jünglinge und Greise, und Weiber, mirtten unter die Schaaren der Männer eingedrängt, übten sich in den Waffen. Je näher, je größer die Gefahr vor dem herantükenden Feinde kam, desto kühner rüstete sich Alles zur Gegenwehr.

Die verschiedenen Heere der Franken selbst waren um diese Zeit in folgender Stellung. Wo man einen Anfall besorgen zu müssen glaubte, gegen die Gränzen Belgiens, Teutschlands und Savorens — denn auch der König von Sardinien schien nun als erklärter Feind der Franken aufzutreten, da er den an ihn abgeschickten Gesandten Semonville nicht annehmen wollte — am Ufer

der Rhone, unfern Lyon, hatte Montesquiou sein Lager; den Ober- und Nieder-Rhein deckten Biron und Kellermann; bey Metz stand Lutner, bey Sedan La Fayette, bei Maulde hatte Dumouriez, der, wie wir oben sahen, nach Niederlegung seiner Kriegsministers-Stelle als General zu dem gegen Belgien bestimmten Heere abgegangen war, sich in einem äußerst vorthellhaften Lager gesetzt. Der gemeine Soldat war voll Unhänglichkeit für die neue Constitution; aber es gebrach ihm an Kriegszucht und Dienstgehorsam, die im Felde oft mehr wirken, als persönlicher Muth, die neuerlich ausgehobenen Krieger waren nicht hinlänglich in den Waffen geübt; überdies herrschte im ganzen Heere Mißtrauen gegen die Offiziere, von denen man argwöhnte, sie wünschten den König wieder in seine vorige Macht hergestellt, weil alsdann auch sie die Wiedererlangung ihrer sonst gebabten Adels-Vorrechte hoffen dürften. Unter den Befehlshabern erwartete man am meisten von Lutnern und La Fayette. "Jener, schon in frühern Kriegen berühmte, sey ergraut unter den Waffen; unverzagt im Gefechte, aller Kriegsfälle kundig, vaa- re er mit der Erfahrung des Alters noch das Feuer der Jugend. Dieser, gleichsam im Schoosse der Freiheit gebildet, der Freund und Waffenbruder des Helden Washington werde unfehlbar seinen vorigen Ruhm behaupten. Nur zu früh werde der Feind, Er, der schon vor der Schlacht als Sieger spreche und nichts als Ketten töne — nur allzutrüb werde er fühlen, was unter solchen Anführern freie Männer, die für Herd und Vaterland kämpften, gegen Herz- und Untheillose Soldknechte vermöchten. Noch bewahrten die Jahrbücher für die Schweiz auf, wie die Schweizer und Niederländer, so kleine und eben darum erst so verachtete Völker, das stolze Joch der österreichischen und spanischen Herrschaft abgeworfen hätten. Auch den Amerikanern habe man im Anfange des ruhmwürdigsten aller Kriege Hohn gesprochen; aber bald habe Britannien mit seinem großen Verlust erfahren, daß, wenn ein Volk einmal aufgestanden sey, um sich in Freiheit zu setzen, es durch keine Heeresmacht in der Welt mehr daran verhindert werden könne. Und mit welchem Fessengurt von Festungen sey Frankreich nicht nach allen Seiten hin umgeben! wie mächtig an Volkszahl! wie gesichert schon durch seine Größe!"

Allein auf der andern Seite drohten nun immer näher die Kriegsheere der beiden mächtigsten Monarchen Europas, die durch Strenge der Kriegszucht und durch Übung im Felde in der Waffenkunst zu einem Grade der Vollkommenheit gelangt waren, der für das Höchste in dieser Art gelten konnte. „Lutner und La Fayette selbst“ — sagte man — „würden es nicht wagen, sich einem Herzog von Braunschweig an die Seite zu stellen, der nicht, wie sie, einige Schwadronen zu einem schnellen Streifzuge oder Ubersalle, sondern schon als Jüngling beträchtliche Heerhaufen angeführt habe. Und jene Generale und Offiziere, die noch in der Schule Friedrich's des Großen gebildet worden, und die durch die glänzendsten Waffenthaten in dem neuerlichen Kriege gegen die Türken berühmten Feldherren Oestreichs, ein Hohenlohe, ein Clairfait und andre — wer könne wohl gegen ihnen über genannt werden in einem Heere, wie das französische, das, von fast allen seinen erfahrenen Befehlshabern verlassen, nun ganz unter unfundigen Jünglingen, die noch den Kanonendonner nicht anders als bei Freudenfesten gehört, oder zu höhern Stellen vorgerückt Gemeinen siehe! Selbst die Linientruppen sehen an Waffenübung weit unter den Deutschen; und jene vom Handwerksdreifuse oder vom Pfluge hinweggerassten Bauern vollends, die weder die Waffen zu führen wußten, noch irgend einen Begriff von Kriegszucht hätten, und unter dem Vorwande der heiligen Freiheit nichts als Müßiggang und Zügellosigkeit suchten, würden sogleich beim ersten Donner der Schlacht auseinander stäuben. Ganz andre Bewandnis habe es vor einigen Jahrhunderten mit den Schweizern und Niederländern gehabt. Eben so wenig sey es ein Wunder, wenn auch die Amerikaner, über das unermessliche Weltmeer abgelegen, bei dem ungeheuren Umfange ihres Landes, von den Franken mit Hilfsvölkern unterstützt, da so viele Feinde zumal auf die Britten losgefallen, von diesen nicht hätten bezwungen werden können. Aber man vergesse dagegen andre Beispiele unsrer Zeit — die Holländer und Belgier. In was für erhabenen Phrasen hätten nicht beide von Freiheit, von Tod fürs Vaterland gesprochen! wie hätten sie nicht Ruth und Rache geschäumt! Aber so wie nur den Holländern ein preussischer, den
„Belg

„Belgiern ein österreichischer Heerhaufe auf den Hals gekommen, sehen unplötzlich die Redner verstummt, die Generale noch vor der Schlacht entflohen, die Soldaten nach dem leichtesten Gefechte zerstreut, Städte erobert, der ganze Aufruhr erstickt worden. Gerade so werde es auch in Frankreich gehen.“

Je näher die Sachen dem Moment der Krise rückten, desto leidenschaftlicher stritt man so von beiden Seiten über den mutmaßlichen Erfolg des Krieges, und nie waren wohl die Gesinnungen und Urtheile der Menschen getheilter.

Sobald man indeß in Paris von der bis dahin immer noch bezweifelten Nachricht — daß auch der König von Preussen an der Spitze eines großen Heeres mit Gewaltzügen gegen den Rhein vorrückte — volle Gewissheit erhalten hatte, ließ die Nationalversammlung in allen Abtheilungen der Stadt feierlich ausrufen: „das Vaterland sey in Gefahr. Die Bürger möchten Sorge tragen, daß es der allgemeinen Freiheit nicht an Vertheidigung gebreche“ . . . Aber selbst diese so furchtbare Ankündigung vermochte nicht, die in Parteyen zerfissene Stadt zur Eintracht zurück zu bringen. Der Hauptstoß des Streites war La Fayette, den man, wegen seiner öffentlich in der Nationalversammlung gegen die Jacobiner gewagten Anklage, mit Argwohn und mit Beschuldigungen aller Art überhäufte. „Bei der größten täglichen Gefahr seines Heeres sey der Heerführer selbst nach Paris abgereist, um, der Himmel wisse, welche? Faction anzuklagen, da er mitlerweile besser gethan haben würde, den Feind zurück zu schlagen. Ja! es habe ihm nicht einmal daran gelegen: auch Luknen habe er zu überreden gesucht, daß sie beide, jeder mit seinem Heere, nach Paris ziehen, und da dem Volks-Senate und dem Volke selbst nach ihrer Willkür Gesetze vorschreiben möchten. Es habe sich eine unermessliche Kette von Verrätherei gebildet, deren ersten Ring der König selbst in der Hand halte. Das Wiener-Cabinet und das der Tuilerien handelten im engsten Einverständnisse: ihr Hauptwerkzeug sey jener modische Washington, jener Feld der beiden Hemisphären“ — Namen, womit man La Fayette sonst im vollsten Ernste beehrt hatte. . .

Eine Reihe von Tagen hindurch ward über diese Sache mit großer Hefigkeit in der Nationalversammlung debattirt; es kam zum Stimmensammeln und hier siegte die Meinung derer, die für die Loöspredung des Generals waren. Aber sogleich beim Herausgehen aus dem Versammlungsfaale mußten diese den Grimm des darüber aufgebrachten Volkes empfinden; sie wurden ausgezischt, mit Vorwürfen, mit Drohungen überhäuft, einige sogar mit Säbelhieben verwundet.

Schon waren um diese Zeit aus den mehrsten Departementen ganze Schaaren freiwilliger Krieger in Paris zusammen geströmt, um von da in ein Zwischenlager abzugehen, das sich nach einem Vorschlage, den der König nach den Ereignissen von 20 Jun. selbst gethan hatte, bei Soissons bilden sollte. Laut klagten alle diese den General La Fayette und den König selbst der Verrätherei an; sie vereinigten ihre Stimmen mit denen der Pariser, die, von tobenden Partheihäuptern aufgereizt, mit Ungestüm Ludwig's Absetzung forderten. Vor andern zeichneten sich durch ihren Grimm die marseiller und brester aus. „Sie würden abziehen“ — sagten sie — „um die Horden fremder Sklaven von der Erde der Freiheit zu vertilgen; aber eher nicht, als bis sie zuvor die Verräther im Innern zertrümmert haben würden.“ Sogleich am nächstfolgenden Tage nach La Fayette's Loöspredung rotteten sich in Paris überall Volkshaufen zusammen: Alles deutete auf einen fürchterlichen Ausbruch; die Nationalversammlung mußte noch am Abend dieses Tages die große Frage: ob der König abgesetzt werden sollte? zur Berathschlagung aufstellen. Während sie darüber die ganze Nacht hindurch versammelt blieb, stieg die Bewegung im Volke von Moment zu Moment — Kein Ort in der Welt bietet ein Schauspiel dar, das dem von Paris gleicht, wenn es durch irgend eine große Leidenschaft in Bewegung gesetzt ist; denn in keiner Stadt geht die Communication so schnell vor sich, in keiner zeigt sich eine solche ungestümme und allgemeine Thätigkeit. Paris ist mit Bürgern aus allen Theilen Frankreichs angefüllt: aus dem Zusammenflusse aller dieser verschiedenen Charaktere bildet sich ein Nationalcharakter, der sich durch eine staunenswürdige Hefigkeit aus-
zeich-

zeichnet *). Schrecklich war die Wirkung, die die von den Parteihäuptern in Umlauf gebrachten Gerüchte auf ein solches Volk haben mußten. Man verbreitete nemlich allenthalben: "eine Verschwörung von der furchtbarsten Art, an deren Spitze der König selbst stehe, sey ihm zum Ausbruch nahe; auf ein gegebenes Zeichen sollten in Paris und in den Departementen alle, die man als die feurigsten Volksfreunde kenne, auf Einen Tag hingemordet werden: schon seyen die Proscriptionslisten fertig: Maire Perbion (damals der Hölze des Pariser Volks) sollte das erste Opfer seyn; die den Dolchen der Meuchelmörder entgehen würden, sollten eines nicht minder scheußlichen Todes unter den Händen der Henker sterben, denen zu diesem Mordfeste schon Tag und Stunde bestimmt sey". . . . Durch diese und ähnliche Gerüchte mit Schrecken, mit Wuth und Verzweiflung erfüllt, gab das Volk mitten in dieser Nacht vom 9 auf den 10 August die Losungszeichen zu einem völligen Aufstande: die Lärmtrommeln wirbelten; alle Sturmglöken heulten zusammen; Kanonen donnerten. Von allen Seiten tönte zu Millionenmalen der Ruf: "man setze den König ab, aber man schone seines Lebens!" Das Gebrülle der Schreienden, das Gerassel der Reuter, das ganze ungeheure Gewühl der sich hin und her wälzenden Menge wekten zur Erwartung der grauenvollsten Auftritte. So brach der Morgen des Augusts an.

König Ludwig XVI hatte in seinem Schlosse der Tuilerien eine schreckliche Nacht durchwacht. Schon scholl ihm die Nachricht zu: "die Menge sey in vollem Anzuge gegen das Schloß." Eilig suchte nun der unglückliche Monarch in dem einzigen Orte, wo er sie noch finden zu können glaubte — in der Mitte der Nationalversammlung, Sicherheit für sich und die Seinen. Kaum war er hier angekommen, als inzwischen der ungeheure VolksSchwarm, von den Würkendsten der Jacobiner angeführt, die Marseiller und Brester an der Spitze, wie zum vollen Kriege bewaffnet, vor dem Schlosse der Tuilerien ankam. Hier standen in Schlachtordnung die zwei Bataillone der Leibgarde des Königs

*) Sind die Worte Rabaut's, im Almanach historique de la revolution française, L. III. p. 111.

König und ein Regiment Schweizer, daß er zu seiner Bewachung zurück behalten hatte. Sogleich begann der Angriff. Wer zuerst feuerte, die Marseiller? oder die Schweizer? wird nach allen von beiden Seiten gesammelten Nachrichten selbst der Nachwelt noch zweifelhaft bleiben. Das Volk brannte nun alle Kanonen, die es bei sich hatte, auf die Burg seines Königes, wie auf eine feindliche Festung los. Verzweiflungsvoll focht man auf beiden Seiten: bald strömte Alles von Blut; Leichname lagen auf Leichnamen gehäuft. Endlich drang die Menge unaufhaltsam in das Schloß; aber auch hier noch auf den Treppen, in den Gemächern, dauerte das Gefecht fort. Viele wurden aus den Abtritten, aus den Schornsteinen hervorgezogen, und sogleich mit Schwertstichen zersüßt; andre wurden oben von dem Dache, wohin sie sich in Winkel verkrochen hatten, hinuntergestürzt und lagen da scheußlich zerschmettert, nicht mehr zu erkennen. Alle Kisten, alle Schränke wurden aufgesprengt. Schriften, Juwelen, Gold und Silber, gemünzt und ungemünzt, wurden von der Plünderung hinweg in den Schooß der Nationalversammlung gebracht. Keine Art von Rache oder Wuth blieb ungelübt.

Während so in der Königsburg geraust ward, erließ die Nationalversammlung in Gegenwart König Ludwig's XVI, der sich mit den Seinigen auf einer der Logen befand, den Schluß, daß derselbe seiner Königs-Gewalt vorläufig entsezt, und sein bisheriges Einkommen von 25 Millionen in Geld und einigen Millionen Bürgergenuß aufgehoben seyn sollte, bis die Nation nicht nur über sein künftiges Schicksal, sondern überhaupt über Alles, was auf Sicherstellung der Freiheit in Frankreich Bezug habe, selbst entscheiden würde, zu welchem Ende solche eingeladen ward, eine National-Convention zu bilden, die den 20 September in Paris ihre Sitzungen eröffnen sollte. Ludwig XVI ward inzwischen mit seiner Gemahlin Marie Antoinette, seinen beiden Kindern und seiner Schwester in den Tempel, ein altes, sehr geräumiges Gebäude, das einst von den Tempelherren bewohnt gewesen war und daher noch diesen Namen führte, unter der engsten Aufsicht verwahrt. In die Departemente und zu den Kriegsheeren gingen sogleich Abgeordnete ab, die die Nachricht von dieser großen Tagesneuigkeit dahin bringen und verthäten sollten,

sollten, daß darüber nicht irgendwo Aufruhr ausbreche. Zugleich ward beschlossen, daß La Fayette lebendig oder tod nach Paris geliefert werden sollte.

Dies ist das kurze Gemälde des Tages vom 10 August, in den Augen der Jacobiner Partei in Frankreich eines heiligen, in denen des übrigen Europa eines der schrecklichsten Tage, wovon die Geschichte weiß. Wir haben dasselbe, gemäß der Kürze, die wir uns zum Gesetze gemacht, nur mit einigen Hauptzügen entworfen: wer es in allen seinen Theilen ausmalen wollte, wurde über diesen einzigen Tag ein besonderes historisches Werk schreiben müssen.



III. Abschnitt.

Von der Suspension Königs Ludwigs XVI bis zur gänzlichen Abschaffung der Königswürde in Frankreich und dessen Umformung zur Republik, 21 September 1792.

Die Nachricht von der Suspension des Königs drang wie ein Electerschlag durch ganz Frankreich. Weit der größte Theil der Nation äusserte sein Entzücken darüber, „daß“ — wie er sich ausdrückte — „in der grossen neuorganisirten Staatsmaschine eine so kostbare, so gefährliche Verzierung vor der Hand wenigstens ausser Gebrauch gebracht worden sey.“ Aber in einigen Departementen beurtheilte man den raschen, kühnen Schritt der Nationalversammlung ganz anders: man glaubte darin den Umsturz der kaum zu Grande gekommenen Constitution zu finden; man gab zu bedenken, von welchen Folgen der Zusammenruf einer Nationalconvention seyn müste, zu einer Zeit, da grosse feindliche Heere schon an den Gränzen des Reichs stünden und wegen jedem Hauche von Beleidigung, die dem Könige zugesügt würde, Feuer und Schwert und eine nie erhörte Rache drohten.

Noch weit zweideutiger waren die Gesinnungen der Armeen, die man noch nicht hinlänglich kannte, oder gegen deren Befehlshaber man ohnehin schon mit Mißtrauen erfüllt war. Es wurden daher, wie wir bereits oben erwähnt, zu jedem Heere aus dem Schoosse der Nationalversammlung drei Abgeordnete geschickt, um an Ort und Stelle zu erforschen, wie die Befehlshaber und wie die Soldaten dächten. Die Abgeordneten, welche in die Lager kamen, welche unter Montesquiou an der Rhone, unter Viron und Kellermann am Rhein
stans

standen, wurden unter lautem Jubel der Soldaten empfangen: auch die Befehlshaber selbst huldigten ohne Bedenken allen Schlüssen der Nationalversammlung. Aber desto drückendere Besorgniß erregte La Fayette, gegen den, seit er mit Verlassung seines Heeres selbst nach Paris gekommen war, um die Jacobiner anzuklagen, ohnehin allgemeines Mißtrauen herrschte. Aus den Schriften, die man den 10 August bei der Plünderung des Schlosses der Tuileries gefunden, hatte sich's gezeigt, daß er mit dem Könige in enger Verbindung stand. Auch Lurmer, dessen Sprache ohnehin nicht die der feinern Welt war, hatte von der Nation nichts weniger als mit Achtung gesprochen: überdiß schienen seine vertraute Freundschaft mit La Fayette und sein hohes Alter ihn ohne Mühe gewinnbar für die Gegenparrei zu machen. Bald flärten sich diese Besorgnisse näher auf. Die von der Nationalversammlung zu dem Heere unter La Fayette abgeschickten Abgeordneten wurden, als sie nach Sedan kamen, von der Municipalität daselbst gefänglich angehalten. Sogleich verbreitete sich die Kunde davon nach Paris: alles zürnte hier über den dem ganzen Volke in der Person seiner Stellvertreter zugesügten Schimpf: niemand anders ward für den Urheber dieser kühnen That gehalten, als La Fayette; und so war es auch. Denn kaum hatte er von den Ereignissen des 10 Augusts Nachricht erhalten, als er sein Heer in Schlachtordnung ausrücken ließ, ihm alle Szenen jenes schrecklichen Tages mit Entsetzen schilderte, und dann zuletzt frug: „ob tapfere Krieger einen, ihrem „constitutionsmäßigen Könige zugesügten so ungeheuren „Schimpf ohne Rache an dessen Urhebern dulden? ob „sie nicht vielmehr ihm, der sie zum Ruhme und zur „wahren Freiheit führe, als einem schwachen, partei- „süchtigen, unerfahrenen Volks-Senate folgen woll- „ten? Die ihn und das Vaterland nicht verlassen woll- „ten, sollten ihm das mit einem Eide versprechen.“ Ohne Bedenken schwuren sogleich zwei Bataillone; aber wie die Reihe an das dritte kam, weigerte sich zuerst dessen Oberster. Diß Beispiel wirkte allgewaltig auf das übrige Heer: kein einziges Bataillon schwur weiter; selbst die, die schon geschworen hatten, nahmen wieder ihren Eid zurück. . . So sah sich dann ein Feldherr, der kaum noch der Abgott seines Heeres gewesen war, plötzlich von diesem und von allen großen Aussichten, die

Sich sonst vor ihm geöffnet hatten, verlassen. Er wußte, daß der Befehl gegeben war, ihn lebendig oder tod nach Paris zu bringen; ohne Zaudern, welches die Umstände nicht gestatteten, entschloß er sich daher zur Flucht. Ihn begleiteten mehrere Offiziere von seinem Generalsstabe, worunter einige, wie Bureau de Puzy, Alexander Lameth, Latour Moubourg &c. zugleich mit ihm in der constituirenden Nationalversammlung gesessen und darin mit von den ersten Rollen gespielt hatten. Diese kleine Schaar merkwürdiger Männer wollte mit Umgehung alles österreichischen Gebiets sich nach Holland flüchten, um von da nach Amerika überzuschiffen und an den Ufern des Delaware im Schooße der Freiheit zu ruhen, die La Fayette mit harter Erschöpfung helfen und für sein eignes Vaterland nun verloren hielt. Allein im Bisthum Lüttich, wo sie auf eine feindliche Streifwache stießen, wurden sie erkannt, angehalten und als Gefangene erst nach Namur, von da nach Wesel (und zuletzt nach Magdeburg) abgeführt. . . Auf solche Art war der Feldherr, in dem die Franken im Anfange des Krieges den glühendsten Verteidiger ihrer Freiheit zu finden gehofft hatten, ehe noch irgend ein entscheidender Schlag erfolgt war, des Hochverraths angeklagt, nur durch feindliche Gefangenschaft der Todesstrafe in seinem Vaterland entgangen! Vielen schien es seiner unwürdig, daß Er, ein Mann von solchem Thatenruhm, sich nicht lieber beides von der Gefangenschaft der Feinde und den Verfolgungen der Seinigen nach Römerart durch sein eigen Schwert in eine bessere Welt gerettet: andere bemitleideten ihn, daß er nach so vielen Verdiensten um sein Vaterland, wenn er nicht das traurige Hilfsmittel der Flucht gewählte, unfehlbar unter dem Beule des Henkers hätte bluten müssen.

Der Fall von La Fayette zog den von Lutner nach sich. Zwar beargwöhnte man weniger die Geradheit der Gesinnungen dieses Generals; aber bei dem Weine den er nicht immer mit Mäßigung trank, waren ihm manche Aeußerungen gegen die neue Lieblingsidee der Franken — die VolksSouverainerät entfallen. Auch schien, abgesehen von seiner Freundschaft mit La Fayette, sein allzuhoheß Alter ihn unfähig zu machen, die Beschwerden eines so furchtbaren Krieges zu ertragen. Man ließ ihm daher seinen Gehalt und Rang, als Mar-

schall

schall von Frankreich; aber den Oberbefehl über sein Heer erhielt Kellermann, der damals in Metz stand. Auch Arthur Dillon, General in dem Heere das gegen Belaien stand, ward seiner Stelle entsezt, weil er sich erst nach langen Zögern dem Schlusse in Betreff der Suspension des Königs unterworfen hatte: an seine Stelle kam Dumouriez, der über jenen Schluß der Nationalversammlung unter allen Befehlshabern die lauterste Freude bezeugt, und ihr, ohne abzuwarten, bis deren Abgeordneten bei ihm eintreffen würden, im voraus schriftlich seine unbegranzte Huldigung dargebracht hatte. Eben darum ward ihm auch der Oberbefehl über das Heer, das sonst unter La Fayette gestanden hatte, anvertraut.

Allein die Liebe der Soldaten für Luthern, ihr Vertrauen auf ihn, war so groß, daß sie laut ihre Trauer äußerten, daß man sie eines Generals beraube, der sie zum gewissen Siege führen würde. Auch war der Mangel an erfahrenen Befehlshabern, die man an seine Stelle hätte sezen können, mit eine Ursache, daß dieser Greis von mehr als siebenzig Jahren, den man kaum noch ganz außer Thätigkeit gesetzt hatte, nun gar zum Generalissimus ernannt ward, der allen übrigen Feldherren die nöthigen Befehle ertheilen und sich in Chalons aufhalten sollte, um die aus dem Innern Frankreichs dort zusammenströmenden Bürgersoldaten in den Waffen zu üben und je nach Erfordern der Umstände zur Verstärkung der verschiedenen Heere abzuschiken.

Denn schon war die Gefahr für Frankreich auf's Höchste gestiegen, da die teutschen Kriegsvölker unter dem Oberbefehl des Herzogs von Braunschweig in den ersten Tagen des Augusts, um den Schrecken ihrer Waffen desto weiter zu verbreiten, in drei Heersäulen unaufhaltsam in Frankreich eindrangen. Der Plan des Herzogs war von der kühnsten Art; aber der einzige, dessen Ausführung schnell Alles entscheiden konnte. Ein regelmäßiger Festungskrieg gegen ein Land, das seinen Feinden Festung an Festung, und darunter so viele Meisterwerke der Kriegsbaukunst entgegen stellte, schien unendlich langwierig, und nach den damaligen Umständen auch nicht einmal nöthig. Wenn Paris, die Wiege der Revolution, der Quellpunkt aller Bewegung für ganz

Frankreich, unter die Gewalt der Sieger kam, so durfte man hoffen, die Gährung in diesem Reiche eben so niederzuschlagen, wie die in Holland durch die Bezäumung von Amsterdam. Und daß unermesliche Paris lag nur wenige Tagereisen von den Gränzen ab: die französischen Heere waren schwach, zerstreut, nicht an Kriegszucht gewöhnt; es war gar nicht zu erwarten, daß sie dem Druke der furchtbaren teutschen Kriegsmacht irgend sollten widerstehen können; eine einzige Hauptschlacht konnte das ganze Schicksal Frankreichs entscheiden; denn war diese für die Teutschen gewonnen, so konnten sie ohne weitem Schwertschlag bis nach Paris vordringen und diese unermesliche Stadt konnte, wenn man ihr nur alle Zufuhr abschneidet, am leichtesten durch Hunger bezwungen werden.

Diesem Plan gemäß führte der Herzog von Braunschweig selbst, durch das Frierische, gegen Lothringen, wo der kürzeste und am wenigsten mit Festungen besetzte Weg nach Paris sich öfnet, das Hauptheer, woben König Friedrich Wilhelm selbst und dessen beide Söhne durch ihre Gegenwart den Muth der Krieger belebten. Von der linken Seite rückte Hohenlohe mit mehr als 30,000 Mann gegen das Elsaß vor, lagerte sich erst bei Landau, einer der Hauptfestungen Frankreichs, wandte sich aber bald von da ab, und drang gleichfalls gegen Lothringen ein. Rechts zog Clairfait aus dem Luxemburgischen her, gleichfalls gegen Lothringen hinan; und die Sage gieng, während Er und Hohenlohe die Westen Metz und Thionville und andre in jenen Gegenden umlagert hielten, würde der Herzog von Braunschweig mit 70,000 Mann dem Phalanx des preussischen Heeres, und mit einem Hessischen Heerhaufen geradeß Weges gegen Paris selbst anrücken. Schon hielt man allgemein diese Stadt für verloren. Denn wie hätte man auch nur denken können, daß ein Heer schnell zusammenge-
raster, noch ganz roher Krieger, die weder Lagerzucht noch Dienstgehorsam kannten, dem geübtesten Kriegsheere in der Welt, von den berühmtesten Feldherren angeführt, irgend würde widerstehen können? Schon der Anfang dieses Feldzuges an den Gränzen Belgiens, eben so ruhmvoll für die Teutschen, als ungünstig für die Franken, mußte diese über den Erfolg des ganzen Krieges mit banger Ahndung erfüllen. Auch die nächst-
folgens

folgenden Begebenheiten waren nicht von der Art, daß sie zu bessern Hoffnungen hätten berechtigen können.

Nicht an der Gränze Frankreichs liegt Sier, ein Städtchen, nahe an der Mosel, mit einer befestigten Burg. Der preussische Vortrab, ohne noch die Ankunft des Grobgeschüßes abzuwarten, bemächtigte sich desselben ohne Schwierigkeit: die Besatzung, die kurz zuvor geschworen hatte, lieber nach Spartaner Art bis auf den letzten zu sterben, als den ihr vom Vaterland angewiesenen Posten zu verlassen — ließ sich hinten an der Burg mit Seilen hinunter, und entkam fliehend zu den Ihrigen. Wenige Tage nachher drückte der preussische Vortrab die Vortwachen des festen Lagers, das die Franken zwischen den beiden Festungen Montmedy und Longwy errichtet hatten, ohne Mühe zurück: die Franken hoben ihr Lager auf, und zogen sich tiefer in ihr Land. Die preussische Armee in Verbindung mit dem Heerhaufen des Generals Clairfait, rückte nun vor Longwy, die erste Festung, die den Weg ins Innere Lothringens öffnet, und die Ludwig XIV wegen ihrer Lage und ihrer Vertheidigungswerke gewöhnlich Frankreichs EisenThor nannte. Die Besatzung in Longwy war über dritthalbtausend Mann stark: mit Geschütz und Waffen aller Art war sie im Ueberflusse versehen; ihr Mundvorrath konnte leicht auf mehrere Monate reichen. Schon hatten die Deutschen Bomben geworfen, die hie und da zündeten; doch war das Feuer bald wieder gelöscht worden. Am Morgen des dritten Tages ward die Stadt durch einen Herold aufgefodert: „würden sie zaudern, so sollte gestürmt werden und dann sey für sie der letzte Tag gekommen.“ Der Kommandant, Lavergne, und die Einwohner waren mehr für ihre Sicherheit, als für ihren Ruhm besorgt; man ward bald der Uebergabe einig: „die ganze Besatzung sollte freien Abzug haben; nur sollte sie den übrigen Krieg hindurch nicht mehr gegen die Deutschen fechten.“ So fiel die erste Festung eines Volkes, dessen Losungswort: frei leben, oder sterben! war, schon dem bloßen Drohen des heranrückenden Feindes! Doch mitten unter der allgemeinen Furcht in Longwy glänzten einzelne Beispiele von Grelengröße vor. Mehrere Kanoniere, welche wußten, daß die Uebergabe der Stadt beschlossen sey, aber noch nicht die Bedingungen derselben kannten, um nicht lebendig in

in die Gewalt der Feinde zu kommen, stürzten sich über die Wälle hinab und entkamen so zu den Ihrigen. Einer, den alten Römern in den schönsten Zeiten ihres Freistaats gleich, da er seiner unmüthig hielt, zu fliehen, und doch Alles verloren sah, stürzte sich auf seinem Pforten, den er keines Fußes breit verlassen hatte, in sein eigen Schwert. Allein die Menge des zaghaften Pöbels, der nur Uebergabe wollte, siegte ob: Longwy öffnete den Deutschen seine Thore. Mit diesen zog auch der Graf von Provence, Bruder des Königs Ludwigs XVI, ein. Alles wetteiferte ihm Blumen und Lorbeerkränze auf den Weg zu streuen: eben das Volk dessen Ruf kaum noch: „Freiheit oder Tod!“ gewesen war, schrie nun unaufhörlich: „es lebe König Ludwig XVI! es lebe der Graf von Provence!“

Die Deutschen um den ersten Schrecken zu nützen, rückten nun sogleich ins Innre Lothringens bis nach Verdun vor — die einzige Feste, die ihnen auf der Heerstraße nach Paris noch im Wege stand. Gränzenlos war daher die Betäubung in dieser ungeheuren Stadt, als ein Eilbote nach dem andern mit der Nachricht dort ankam: „Longwy sey erobert; schon werde auch Verdun belagert.“ Sogleich ließ der Gemeinerath durch feierlichen Ausruf verkünden: „Alles sollte zu den Waffen greifen; 60.000 freie Männer sollten sogleich auf dem Märzfelde ein Lager bilden, um entweder unter den Schwertern fremder Sklaven den Verlust der Freiheit nicht zu überleben, oder vielmehr diese Sklaven selbst, die es wagten, den Boden der Freiheit mit ihrem Fußtritte zu besudeln, dem verdienstesten aller Tode zu opfern“ . . . In der Nationalversammlung, sobald die Nachricht von diesem Entschlusse darin kund ward, beeiferte sich jedes Mitglied, ihn in die Wette zu preisen, ihn den schönsten Auswahlen des alten Griechen- und RömerMuthes an die Seite zu stellen. „So ist er denn nun da“ — rief Vergniaux — „jener Tag, dem wir längst entgegen sahen, da Paris den Völkern ein seiner würdiges Beispiel geben, da es zeigen muß, was die Energie der Freiheit vermag. Der Oberbefehlshaber der Deutschen hat den kühnen Entschluß gefaßt, geradeß Weges gegen diese Stadt anzurücken. Bedenkt er denn nicht, wie ungeheuer die Wagsaß ist? Unfre
„Haus

„Haufen von Bürgersoldaten, wenn schon an Waffen-
 „übung den Preussen nicht gleich, werden sie doch
 „durch kleine Gefechte ermüden, durch Abschneidung
 „der Zufuhr aushungern; und dann werden unsere
 „großen Heere, die an den Gränzen unserß Reichs
 „sich bilden, wie Orkane ihnen auf den Rücken fallen,
 „und sie bis auf den Lezten vertilgen, damit dieselbe
 „Erde, worauf sie sich Vorbeere zu pflügen wähnten,
 „ihr Grab, das ewige Monument ihrer Schande werde.
 „Sie hofften, ganz Frankreich sey von Schrecken ge-
 „lähmt: auch finden sich freilich Menschen unter uns,
 „die, unwürdig der Freiheit, über jeder Gefahr erbe-
 „ben, die wegen des Verlustes einer einzigen Stadt
 „nun schon am Heil eines ganzen, in seinem Umfange
 „so großen, in seinen Hilfsquellen so unerschöpflichen
 „Reiches verzweifeln. Möchten doch diese alle, wie
 „viel ihrer auch sind, nach Longwy, diesem Wohnsitz
 „der Feigheit flüchten! Denn was soll die Hand voll
 „Feinde, die in Frankreich eingedrungen ist, wenn wir
 „dagegen uns selbst zählen? Aber warum ist man so
 „lässig in Befestigung der Stadt? Wo sind jene zahl-
 „losen Hände, deren Eifer bei der Zubereitung des
 „Märzfeldes zur Feier des Bundesfestes der Gegen-
 „stand unsrer Bewunderung war? Vergessen nicht, Bür-
 „ger! daß es izt nur noch wenige Tage sind, die ent-
 „scheiden müssen, ob wir freie Männer bleiben, oder
 „wieder niedergedrückter als je die Kette der Sklaverei
 „schleppen sollen.“

Während in Paris so muthig gesprochen ward, hatte,
 wie durch eine Anstefung von Feigheit, der Fall von
 Longwy auch den von Verdun nach sich gezogen. So-
 gleich beim Ausbruche des Krieges war von der National-
 Versammlung das Gesetz gegeben worden, daß keine Fe-
 stung eher an den Feind übergeben werden sollte, als
 wenn solcher Bresche geschlossen und wenn der Komman-
 dant sowohl als der Gemeinderath der Stadt in die
 Ubergabe einstimmen würden. Allein schon am dritten
 Tage, nachdem die Preussen in zwei Heersäulen bis vor
 Verdun gerückt waren und die Stadt auffoderten, äusserte
 sich ein ungeheurer Kampf zwischen den Gesinnungen
 des Kommandanten Beaurepaire und denen des Gemein-
 deraths und der Einwohner. Beaurepaire wollte als
 Mann sein Wort erfüllen; wollte zuerst alle Gegenwehr
 ers

erschöpfen und, wäre sie vergeblich, unter den Trümmern der abgebrannten Stadt einen edlen Tod sterben; er läßt den Gemeinderath sich versammeln; er theilt ihm seine Plane über die kühnen Verteidigungsmittel, die er vorsehen will, mit. Aber die Feigen wollen durchaus, daß die Stadt übergeben werde. Beaurepaire, den dieser Gedanke mit Abscheu erfüllt, wendet Alles an, um die Feigen zur Höhe seiner Gesinnungen empor zu heben. Umsonst. . . „Nun denn“ — sagt er izz mit einem Ton voll Behmürh über das Schicksal seines Vaterlands — „in mir wenigstens soll man keinen Verräther finden.“ Mit diesen Worten zieht er ein Pistol, den Schlüssel in die freie Welt der Geister, aus der Tasche, und zerschmettert sich, unter dem Ausrufe: „Freiheit! Freiheit!“ das Gehirn. . . . Nun erfolgte sogleich die Uebergabe der Stadt: den 2 September zogen die Teutschen darin ein.

Inzwischen hatte der eine östreichische Heerhaufe unter General Clerfaut die Stadt Stenai hinweggenommen, die, obgleich nicht groß, doch durch ihre Lage an der Maas für das vorgerückte teutsche Heer von Wichtigkeit war. Der andre östreichische Heerhaufe, unter dem Fürsten von Hohenlohe, war vor Thionville, eine starke Festung an der Mosel gerückt, und bereitete sich, solche mit aller Macht zu belagern.

Schrecklich war die Wirkung, die die Nachricht, daß auch Verdun von den Feinden im ersten Vorstürmen hinweggenommen worden und daß deren Heer nun schon unaufhaltbar gegen Paris anrücke, auf das Volk in dieser ungeheuren Stadt erzeugte. Erst war alles von Schrecken starr: aber bald trat Muth an die Stelle von Betäubung. Nun hörte man nichts als das Geschrei: „alles sey verrathen; nur im Tode der Verräther sey vielleicht noch Rettung.“ Einer den andern noch mehr zum Grimm entflammend zogen die bewafneten Haufen, die sich zusammen gerottet hatten, überall hin, wo seit dem 10 August, alle, die nur irgend verdächtig erschienen, als Gefangene aufbewahrt wurden. Zuerst gieng der Zug nach der Karmeliter Kirche. Hier wurden über 200 ungeschworne Priester, zum Theil am Altare selbst, geschlachtet: das Blut floß in Bächen zu allen Thüren der Kirche heraus. Von da wälzte sich der Schwarm

Schwarm nach dem Gefängnisse der Abtei: über 900 Gefangene erwarteten hier ihren gewissen Tod. Aber die Wüthenden fiengen nun an, eine Art von Volksgericht zu errichten. Jeder Gefangene ward kurz verhört: die wegen Schulden fassen, oder abgelebte Greise, oder Mädchen, für die ihr zarres Alter sprach, wurden frei gegeben, unter dem wilden Aufjauchzen: "es lebe die Nation!" Alle Staatsgefangene hingegen, mehrere Hunderte an der Zahl, und unter diesen Prinzessinen, Minister, Offiziere, Schriftsteller, so wie die Reihe an sie kam, wurden niedergemezelt, und auch hier tönte bei jedem Säbelhiebe der Aufschrei: "es lebe die Nation!" Auf diese Art zogen die Wüthenden von einem Gefängnisse zu dem andern. Das Menschengeschlachten währte fort, bis alle Gefängnisse leer, alle Gefangenen zerstückt waren; es hatte den 2 September um 4 Uhr Nachmittags angefangen und die ganze Nacht hindurch bis den andern Morgen um 7 Uhr fortgedauert. Der politische Fanatismus hatte hier ein eben so scheußliches Mordfest gegeben, wie in der Bartholomäusnacht 1572 der religiöse. Und auch hier wüthete man nicht in Paris allein: auch in andern Städten Frankreichs ließ das Volk sich zu derselben Unmenschlichkeit hinreißen. Die Gefangenen, die, als des Hochverraths angeklagt, in Orleans gefesselt hatten, und, weil der dortige Ober-Nationalgerichtshof in seinen Urtheilssprüchen über sie zu zögern schien, gerade um diese Zeit nach Versailles gebracht worden waren, wurden, so wie sie dort ankamen, 52 an der Zahl, ohne weiters in Stufen gehauen. Auch zu Rheims, zu Lyon und andern Orten wurden die Gefangenen geschlachtet.

Aber kaum war diese Wuth vorüber, als alles in Paris mit unglaublicher Thätigkeit an Vertheidigungs-Anstalten gegen den ankündenden Feind arbeitete. Nicht nur bei der Stadt selbst ward ein verschanztes Lager aufgeworfen; auch die ganze Gegend umher, bis an die Grenzen von Champagne hin, sollte mit Verhaufen und Bollwerken unzugänglich gemacht werden. Nicht Alter, oder Geschlecht, oder Glucksstand entschuldigte von dieser Arbeit: die ganze Stadt Paris, wie ungeheuer groß sie auch ist, schien sich in Ein Lager umzubilden. Gleiche Thätigkeit belebte auch die Einwohner des übrigen Frankreichs. Wer Waffen tragen konnte, nahm Theil

Laschensb. 1794. D an

an der öffentlichen Gefahr. Von den Ufern des Weltmeeres und von den Pyrenäen her eilten Schaaren von Bürgersoldaten nach Paris hin, um dem Feind entgegen zu ziehen, der schon allenthalben den Schrecken seiner Waffen verbreitet hatte und nun schon in Champagne, nur noch wenige Tagereisen von Paris stand.

Furchtsam ängstliche Seelen, oder Verräther, hatten um diese Zeit das Gerücht ausgebreitet: "die Nationalversammlung, die nach gerade selbst anfangte, an der Rettung des Staats zu verzweifeln, habe in'sgeheim das Projekt gefaßt, dem Herzoge von Braunschweig, oder dem Herzoge von York die französische Krone anzubieten." Um den Ungrund dieses Vorgehens darzutun, und je gefährlicher die Lage der Dinge wäre, desto mehr Energie in ihrem Betragen zu zeigen, schwur daher die Nationalversammlung feierlich: "sie habe alle Könige und alle Königsmacht; sie werde nie zu geben, daß irgend ein Fremder, wer er sey und auf welche Art es sey, dem französischen Volke Gesetze vorschreibe; sie werde die Freiheit dieses Volkes, als dessen höchstes Gut, stets und gegen jedermann vertheidigen."

Nicht zufrieden damit, erklärte sie überdiß noch wenige Tage, ehe sie auseinander gieng, auch dem Könige von Sardinien den Krieg. Als Ursachen dieses Entschlusses führte sie an: "an seinem Hofe seyen die tödlichsten Feinde der Freiheit Frankreichs mit zärtlicher Freundschaft aufgenommen worden; Er selbst habe dadurch, daß er den Gesandten Semonville nicht anerkannt, dem Franken Volke eine auffallende Beleidigung zugefügt. Und was erst bloß Hinterlist und geheime Refereien gewesen, sey, nachdem König Ludwig XVI seiner Würde entsezt worden, in offenbare Feindseligkeit ausgeartet, da er seitdem der Coalition der Monarchen gegen die französische Freiheit selbst auch beigetreten sey, und aus allen Kräften sich zum Kriege gegen Frankreich rüste." General Montesquieu, der das Heer im Süden anführte, erhielt daher durch Eilboten Befehl, sogleich in Savoyen einzudringen: man wußte in Paris, daß Montesquieu schon hinlänglich vorbereitet wäre, um diesen Befehl ohne einigen Aufschub vollziehen zu können.

Unter

Unter so vielen Zwischenfällen und in so stürmischer Lage der Sachen war nun endlich der 20 September erschienen — der Tag, woran die den 10 August zusammenberufene NationalConvention ihre Sitzungen eröffnen sollte. Die gesetzgebende Versammlung, die zweite seit der Revolution, die 2 Jahre hätte dauern sollen, gieng daher schon im ersten auseinander, nachdem sie sich in auffallendem Kontraste bald durch die kühnsten Schlüsse, bald durch die schmachlichste Verzagtheit, womit sie den Ausbrüchen der Volkswuth in Paris nachgab, oft sogar schmeichelte, auf immer merkwürdig gemacht hatte. In keiner Periode seiner Geschichte sah Frankreich eine an furchtbaren Schlägen des Schicksals so reiche Zeit! Tausende von Bürgern, mitten in der unermesslichen Hauptstadt von Bürgern erwürgt: der Pallast des Königs, wie eine feindliche Burg, unter Mord und Minderung gestürmt: der kaum noch unumschränkteste Monarch in Europa mit den Seinigen vom Throne in den Kerker geführt und sein ganzes Volk in solchen Haß gegen ihn entbrannt, daß es die ihm sonst so heiligen Namen Lonia und Ludwig überall, wo es sie fand, vertilgte. Nur zu leicht konnte man voraussehen, daß sogleich der erste Schluß der NationalConvention die völlige Abschaffung der KönigsGewalt in Frankreich seyn würde. Lange schon hatten Parteihäupter, aus Ehrgeiz, oder aus Vorliebe für die republikanische Staatsform, alles hiezu vorbereitet. Schon damals, als König Ludwig XVI auf seiner vorgehabten Flucht in Varennes angehalten und von da wieder nach Paris zurück gebracht worden war, hatte man durch Künste aller Art ihn selbst und die Königswürde überhaupt so verhaßt zu machen gewußt, daß damals schon mehrere Departemente mit Ungestüm die Umformung Frankreichs in eine Republik foderten. Auch hatte das französische Volk, bei seiner so entschiedenen Leidenschaft für das, womit es den Gedanken von voller Freiheit verband — für die Republik. In seinen UrVersammlungen zu der NationalConvention meist Männer von schon bekannter glühender Freiheitsliebe gewählt. Man bemerkte darunter vorzüglich den Maire von Paris Pethion, den Philosophen Condorcet, den Britten Thomas Paine, die mächtigen Redner Vergniaux, Brissot, Isnard und andre Männer von vorleuchtenden Talenten, wie Rabaut, Carra, Manuel und andere. Aber auch der

vormalige Herzog von Orleans war von dieser Zahl, ein Mann, dem es, um als der Erste Bösewicht in der Geschichte zu glänzen, nicht sowohl an Willen, als an Kraft des Geistes gebrach, aber doch in allen Kniffen der Popularität geübt, weswegen er auch seinen Geschlechtesnamen Orleans gegen den dem Volke angenehmeren Namen Egalité (Gleichheit) umtauschte. Ganz seiner würdig standen auf seiner Seite Marat, Robespierre, der Schwärmer Anacharsis Cloots, der sich den Redner des Menschengeschlechts nannte, und andre dieser Art.

Den 21 September versammelte sich die Nationalconvention das erstemal zu einer Sitzung. "Einst" — begann zuerst Manuel — "als der Gesandte des Königs Pyrrhus in den Römer-Senat eingetreten war, glaubte er eine Versammlung von Königen zu sehen. Nie müsse diese Täuschung bei uns statt finden. Wir müssen uns als Philosophen zeigen, als Freunde der Menschheit, die das Glück der Welt bereiten. Doch trage ich darauf an, daß, um die Majestät der Nation desto sicherer zu beurkunden, der Präsident der Nationalconvention künftig in dem Nationalgebäude, vordem das königliche Schloß der Tuilerien genannt, wohne." Sogleich erhoben sich dagegen mehrere andre: "jetzt" — saaten sie — "fordern die Zeitumstände ganz andre Sorgen. Erst müsse man den Feind über die Gränzen zurückdrängen; erst den Staat auf neue Gesetze gründen und Alles das leisten, was das Volk erwarte und weswegen es sie zusammenberufen habe." "Wohlan denn" — rief Collot Herbois mit der höchsten Anstrengung seiner Stimme — "längst schon kennen alle Franken seinen Wunsch, der tiefer in ihren Herzen eingeschrieben stünde, als der: ewige Abschaffung der Königswürde. Sogleich fieng nun der Präsident der Convention, Periton, an, hierüber durch Namensaufruf zum stimmen aufzufordern. Allein wie von einer unbekannten Gewalt aufgerissen, fuhren alle Mitglieder der Convention von ihren Sitzen auf; alle riefen: "auch sie verabscheuten auf ewig eine Staatsform, die in dem langen Laufe von vierzehn Jahrhunderten schon so unnennbares Uebel über Frankreich gebracht habe." Nur ein einziges Mitglied warnte, jedoch vergeblich, vor den Gefahren des allzuraschbeschließenden Enthusiasmus. Die Königs-
gewalt

gewalt ward auf ewig abgeschafft; das vormalige Königs-
reich Frankreich von nun an zu einem Freistaate erklärt.
Zugleich ward beschlossen, daß von nun an in allen öf-
fentlichen Verhandlungen nach den Jahren der ersten
gegründeten Republik gezählt werden sollte. Das Wapen
der Frankenrepublik sollte eine Vise mit einer Frei-
heitsmütze seyn. Alle Republiken der Welt sollten so-
gleich durch eigne Botschaften benachrichtiget werden,
daß nun auch Frankreich ein mit ihnen verbrüderter
Freistaat geworden sey.



IV. Abschnitt.

Von der Umformung Frankreichs zur Republik bis zum Schlusse des Jahrs 1792.

Trunken von Entzücken nahm ganz Frankreich die Nachricht von der Umschaffung der Monarchie in eine Republik auf; aber starrendes Staunen ergrif das übrige Europa, über eine Sache, die die kühnsten Wünsche der Mähren des Alterthums noch zu übertreffen schien. Zu einer Zeit, da zahlreiche, sieggewohnte feindliche Heere in vollem Anzuge waren, um den König Ludwig XVI wieder in die ganze Vollkraft seiner Königsgewalt herzustellen; da schon allenthalben in Europa das Gerücht scholl: „der Herzog von Braunschweig habe schon auch Chalons erobert, und stehe nun nicht mehr ferne von Paris“ — zu einer solchen Zeit auch noch den letzten Schritt wagen und Frankreich zur Republik erklären, schien mehr wildes Aufzucken einer Rieberfantasie zu seyn, als besonnener Entschluß in einer Sache, von der Wohl und Weh von 25 Millionen Menschen abhieng. Aber bald klärte sich das alles ganz anders auf, und nie zeigte das Kriegsglück seine unergründlichen Launen so auffallend; denn als hätte das Verhängniß plötzlich mit eiserner Hand den ganzen bisherigen Kreis der Begebenheiten verrückt, fieng von dieser Zeit Alles an, für die Deutschen eine nachtheilige, und für die Franken die günstigste Wendung zu nehmen,

Die ganze Last des Krieges gegen die Deutschen trug um diese Zeit Dumouriez; denn Lukner war, seines Alters wegen, nach Paris abgerufen worden, um fortan in Ruhe zu leben. Dumouriez entwarf nun Talente eines Feldherrn, die man nie in ihm vermuthet hatte, und dergleichen überhaupt die Geschichte, die Gallerie großer Männer, nur selten aufweist. Mit 17,000 Kriegern — denn mehr nicht hatte er Anfangs unter seinen
Be-

Befehlen — mit Kriegeren ohne Waffenübung, ohne Vertrauen auf ihre Befehlshaber, die sie meist für Verräther hielten, sollte er einem Heere von 70,000 Mann der besten Truppen Europens, das bis dahin unaufhaltsam vorgedrungen war, den Weg nach Paris versperren. Ihn unterstützte hierin außer seinem eignen großen Genie, auch die Beschaffenheit der Gegend, die damals die Schaubühne des Krieges war. Denn gleich wie das Innere von Champagne sich in eine weite, sehr fruchtbare Ebene dehnt, so ist hingegen der Eingang in diese Provinz durch steile Gebirge und Engpässe, zum Theil auch durch Wälder untwegsam, nicht nur schon an sich unfruchtbar, sondern erschwert auch die Zufuhr von den Gränzen her unglaublich. Ueberdies war das Lager, welches Dumouriez mit großer Auswahl bei Sr. Menchould geschlagen hatte, außer seiner natürlichen Festigkeit, (denn auf der einen Seite lehnte es sich an ein Gebirge, auf der andern an den Forst von Argonne an) auch noch durch Verschanzungen aller Art gedeckt. Kein Tag gieng vorüber, daß die Franken und die Deutschen nicht in kleinen Gefechten gegeneinander trafen: doch waren solche insgesamt unentscheidend, und Dumouriez, der sich mit dem berühmten Bauderer Fabius in gleicher Lage fand, befolgte auch gleichen Plan: er vermied eine Entscheidungsschlacht, um nicht das ganze Schicksal Frankreichs gegen das ungewisse Wagstück weniger Stunden auszusetzen. Er wollte sich erst begnügen, dem Feinde nur keinen Vortheil über sich einzuräumen, bis seine Krieger allmählich an Gefahren und Gefechte gewöhnt wären und sein Heer hinlängliche Verstärkung erhalten hätte, um selbst etwas Entscheidendes gegen den Feind zu wagen.

Aber noch ein andrer, wichtigerer Grund bestimmte ihn dazu. Da der Theil von Champagne, den die Deutschen innehatten, nicht nur, wie wir erst bemerkt, an sich unfruchtbar ist, sondern damals ohnehin schon ganz erschöpft und die Zufuhr der Lebensmitteln von den Gränzen her äußerst mühsam und gewissermaßen unmöglich war, so hatte Dumouriez mit dem ihm eignen Scharfblicke vorhergesehen, daß die Deutschen auch ohne Schwertschlag, zuletzt durch Mangel und Krankheiten zum Rückzuge genöthiget werden würden. Aber was ihn selbst zum Bö gern vermochte, war den Deutschen gerade

gerade der stärkste Beweggrund zur Beschleunigung und zum ungestümmen Angriffe. Schon war es ihnen gelungen, die Franken aus einem Theile der Engpässe, die den Eingang von Champagne umschließen, zu verdrängen. Dumouriez wollte sich derselben wieder bemächtigen. Es kam (14 September) bei Clermont in Argonne zu einem hartnäckigen Gefechte. Die Franken wurden zurückgedrängt; die Deutschen beunruhigten ihren Rückzug mit großer Lebhaftigkeit. Nachdem das Hauptheer der Franken schon wieder in sein Lager eingezogen war, verbreitete sich plötzlich das Gerücht: „die Deutschen stürmen unwiderstehbar heran; das ganze Hintertreffen sey von ihnen zusammengehauen worden.“ Ein blinder Schrecken ergriff nun das ganze Heer. Alles dachte mehr auf Rettung, als auf Schlagen. Dumouriez selbst gestand nachher, daß in diesem Augenblicke 3 bis 4 Bataillone der Deutschen hinreichend gewesen wären, das ganze französische Heer in der Flucht vor sich herzutreiben. Doch als bald darauf auch das Hintertreffen, wovon man nicht einen Mann mehr am Leben geglaubt hatte, der auch nur noch die traurige Geschichte dieses Tages erzählen könnte, zwar mit Verlust in das Lager zurück kam, schwand die Bestürzung und Dumouriez wußte bald mit dem ihm eignen kühnen Muth auch seine Krieger wieder zu beleben.

Aber nicht zugleich mit dem Schrecken war auch die Gefahr verschwunden. Wenige Tage darauf hatte General Clerfaut mit eben so großer Tapferkeit als Kriegskunst einen Theil der Engpässe umgangen und schien nun ohne weiteres in die Ebenen von Champagne vorzudringen. Jeder andre, minder große Feldherr würde jetzt vielleicht, um mit den Bewegungen des Feindes gleichen Schritt zu halten, aus seinem Lager aufgebrochen seyn und sich nach Rheims oder nach Chalons hin gezogen haben. Aber Dumouriez blieb unbeweglich in seinem Lager: jeder Versuch der Deutschen, ihn zu einer Schlacht zu locken, war vergeblich; nach dem Zögern von mehreren Tagen trafen endlich zwischen dem 19 und 20 September von der einen Seite, von Rhetel her, Beuvronville, von der andern, von St. Dizier her, Kellermann mit ihren Heerhaufen bei ihm ein, so daß seine Armee nun schon über 70,000 Mann angestiegen war.

Inzwischen hatte Dumouriez's Vorhersehung zum Theil schon eingetroffen. Die Deutschen fiengen wegen des Mangels an Lebensmitteln, deren Zufuhr von den Gränzen her so ungeheuer mühsam war, bereits an, durch Hunger zu leiden; aber schrecklicher noch wütheten Krankheiten unter ihnen — die unausbleibliche Folge der damaligen Witterung; denn so wie den ganzen August hindurch verzehrendes Sonnenfeuer geblüht hatte, so waren im September fast unaufhörliche Regengüsse niedergestürzt: Die Deutschen versuchten daher mit aller Macht die Franken aus ihrem Lager hinaus zu drücken und in die feuchtharern Ebenen von Champagne vorzudringen. Den 20 September griffen sie, unter einer fürchterlichen Kanonade, den General Kellermann an, der auf einer Anhöhe bei Guispe verschanzt stand. Deurnonville, selbst auch Dumouriez eilten ihm zu Hilfe. Die Kanonade dauerte auf beiden Seiten vom frühen Morgen bis in die Nacht, 14 Stunden lang, ununterbrochen fort. Das Pferd, worauf Kellermann ritt, fiel von einer Kugel zerschmettert, tod unter ihm nieder. Ein ruhrender Zug von Edelmuth darf hier nicht übergangen werden. Lornier, Obristleutnant des fünften Grenadier Bataillons Freiwilliger, sank schwer verwundet zur Erde. Seine Waffenbrüder drängten sich um ihn herum, und weinten. "O, meine Brüder!" — sagte Lornier mit kaum noch vernehmlicher Stimme — "eure Sorgen sind mir unnütz. Dem Feinde entgegen! Ich sterbe zufrieden, denn die Sache der Freiheit siegt." Einen Augenblick drauf verschied er. — Von beiden Seiten war der Verlust beträchtlich; aber die Franken behaupteten sich in ihrer Stellung.

Um diese Zeit waren fast durch ganz Europa die widersprechendsten Gerichte im Umlaufe. Hier hörte man: "die Franken seyen verloren. Dumouriez, auf allen Seiten von den Deutschen eingeschlossen, werde bald mit seinem Heere Hungers sterben, oder sich auf Gnad und Ungnade ergeben müssen, oder, wenn er in der Verzweiflung eine Schlacht wagen wolle, unter ihren Schwertern fallen." Dort hieß es: "die Deutschen, die in solcher Ferne von ihrer Heimat schon jetzt so drückenden Mangel an Mundvorrath fühlten, würden nur allzubald Ursache haben, ihren kühnen Plan zu bereuen". . . . Die kleine Zahl der beschei-

denen Weisen harrte, ohne Parteisucht, den Aufschlüssen entgegen, die die Zukunft bald geben würde.

Da die Sachen auf solche Art auf der Spitze wankten, hatte Dumouriez gerade seinen Generaladjutanten Thouvenot in das preussische Lager geschickt, um dort die Auswechslung mehrerer Gefangenen zu unterhandeln. Bei dieser Gelegenheit kam Thouvenot mit dem Herzog von Braunschweig in eine merkwürdige Unterredung. Der Herzog selbst fieng zuerst an: "die Franken und Preussen hätten die natürliche Bestimmung, vielmehr Verbündete, als Feinde zu seyn: und auch noch jetzt würden sie leicht wieder sich Freunde werden können; denn es sey durchaus nicht die Absicht des preussischen Monarchen, dem Franken-Volke irgend Gesetze vorzuschreiben zu wollen; sein ganzes Interesse schränke sich auf die Person des unglücklichen Königs (Ludwig's XVI) ein. Würde man diesem in der neuen Ordnung der Dinge eine nur irgend schickliche Stelle antweisen, so würden die Preussen nicht nur sogleich aus Frankreich zurückziehen, sondern auch noch Bundesgenossen der Franken werden" . . . Thouvenot staunte über eine so milde Sprache; doch antwortete er mit dem Stolge eines Republikaners: "das Franken-Volk habe sein Schicksal unveränderlich bestimmt; nie wieder werde es einen Thron aufrichten, den die Vaster, die ihn umringt, niedergestürzt hätten" . . . Damit ward die Unterredung abgebrochen.

Inzwischen fuhr man doch immer noch fort, über einen Waffenstillstand zu unterhandeln: es schien, als würden die Franken und die Preussen über die Herstellung des Friedens doch noch unter sich einig werden. Dumouriez arbeitete daran mit der größten Anstrengung; aber alle Hoffnungen tilgte mit einemmale eine neue Erklärung, die der Herzog von Braunschweig an ihn übersandte. Sie war in der Hauptsache ganz Wiederholung seines ersten Manifestes, nur mehr den jetzigen Zeitumständen angepaßt. "Etwa 700 Menschen" — hieß es darin — "worunter noch dazu manche Ausländer seyen, hätten der Ueberzeugung von 14 Jahrhunderten: daß die beste Staatsform für Frankreich die monarchische sey, entgegen — schon in ihrer Ersten Sitzung, ohne alle vorhergehende Erörterung, mehr
"in

„In einer Art von Wuth, als mit der nöthigen Besonnenheit das Loos von 25 Millionen Menschen zu bestimmen gewagt. Aber nie würden der Kaiser und der König von Preussen die Waffen, die sie für den König Ludwig XVI ergriffen, niederlegen, als bis derselbe in seine vorige Würde hergestellt, und die Verbrecher, die sich an ihm vergangen, nach Verdienst bestraft seyn würden. Nur durch schleunige Wiederherstellung der Königswürde könne das Franken-Volk sich von einem mit jedem Tage schrecklichern Kriege befreien.“

Sobald Dumouriez diese Erklärung erhalten hatte, antwortete er darauf in einem unmittelbar an den König von Preussen gerichteten weitläufigen Schreiben. „Ein freies Volk“ — sagte er — „bezwinge man nicht mit Manifesten.“ Dann ergoß er sich in einen Strom von Anklagen gegen Oestreich: mit desto größerer Achtung sprach er von dem König von Preussen. Der Schlußgedanke seines Briefes war: „ein Volk, welches einmal das Glück der Freiheit gefühlt, wie das der Franken, könne nie wieder in sein voriges Joch zurück gekrümmt werden.“

Aber ohne den abgerissenen Faden der Unterhandlungen wieder anzuknüpfen, brachen die vereinigten Heere der Deutschen, bei denen der Mangel an Lebensmitteln und die Seuchen immer verheerender wütheten, und die nun ganz der stolzen Hoffnung, nach Paris zu kommen, entsagten, noch in derselben Nacht ihr Lager auf, um so schnell wie möglich ihren Rückzug in die angrenzenden deutschen Länder zu nehmen. Ein Hauptgrund dieses Ereignisses, das nur einen Monat früher noch ganz Europa für beinahe unmöglich gehalten haben würde, war unter andern auch die müthige Vertheidigung die die Franken in einigen ihrer Gränzvesten den belagernden Deutschen entgegensetzten.

Sogleich beim ersten Vorrücken der Deutschen in Frankreich hatte General Fürst von Hohenlohe, der wie wir oben bemerkt, von Landau hinweg sich nach Lothringen abgewandt hatte, am Schlusse des Augusts Thionville, eine der stärksten Vesten an dieser Gränze, zu belagern angefangen. Der Kommandant dieser Ves-

sie war ein Teutscher, Felix Wimpfen, ein Mann, wie
 gehoben für den Bestungskrieg, schlau, wachsam,
 je nach Erfordern der Umstände bald vorsichtig, bald
 kühn. Kaum war die Stadt rund umher eingeschlossen
 worden, als Hohenlohe sie auffodern ließ: zugleich ließ
 er drohen: "jeder längere Verzug würde der Stadt
 "den Untergang zuziehen." Kalt und kühn antwortete
 Wimpfen: "er und seine Waffenbrüder setzen schon all-
 "zuvertraut mit der Gefahr, um sie zu fürchten: die
 "Teutschen würden vielleicht die Stadt zerstören, die
 "Häuser in einen Schutthaufen verwandeln; aber die
 "Wälle doch würden sie nicht abbrennen. Er verthei-
 "digte sich" — Hohenlohe belagerte nun Thionville mit
 ungeheurer Anstrengung, mit Allem was Tapferkeit und
 Kriegskunst vermag. Dem General, Prinzen von Wal-
 det, schlug eine Kanonenkugel den Arm hinweg. Seine
 Krieger betrauertten ihn: "Es ist nur der linke Arm" —
 rief ihnen Waldet unerschrocken zu — "so was darf was
 "der mich, noch euch abschrecken." Aber kaum hatten
 die Teutschen Verschanzungen aufgeworfen, von denen
 man die Stadt mit Feuerkugeln angreifen konnte, oder
 Fahrzeuge erbaute, um auf dem Moselstrome mit einer
 Art von schwimmenden Batterien sie mehr in der Nähe
 beschießen zu können, als Wimpfen, mit einem Muth
 und einer Gewandtheit, die selbst den Feind in Graus-
 en setzten, wenn man sich's am wenigsten versah, einen
 Auffall that, der die Werke der Belagerer, oft die Ur-
 sache vieler Tage, in einigen Augenblicken wieder zer-
 störte, den Mundvorrath, der selbigen zugeführt wer-
 den sollte, für sich hinwegnahm, ihre Fahrzeuge in den
 Strom versenkte, und jedes neue Vorhaben, das sie
 auszuführen suchten, so glücklich vereitelte, daß die Be-
 lagerung von Thionville nach 53 Tagen wieder aufgeho-
 ben werden mußte.

Um dieselbe Zeit, um die Franken von allen Seiten
 zu heunrubigen, hatte das österreichische Heer in Belgien,
 das unter dem Oberbefehle des Herzogs Albrecht von
 Sachsen-Teschen stand, die Stadt Kyffel, die Erste
 Feste Frankreichs, deren Citadelle der große Vauban,
 der sie erbaut, selbst für sein Meisterwerk erklärt hatte,
 zu belagern angefangen. Ein Heer von 24,000 Mann
 hielt sie umschlossen. Unaufhörlich, bei Tag und und bei
 Nacht, stürzten glühende Kugeln auf sie nieder; unge-
 heuer

Heuer war die Vermüftung, die sie anrichteten. Bald lagen 500 Häuser in Aschen; mehr als 2000 wurden stark beschädigt; viele Bürger kamen durch die auf den Straßen zerplatzenden Bomben oder durch die von den Gebäuden niederstürzenden Trümmern um. Und doch vermochte dies alles nicht, den Muth der Einwohner zu erschüttern. Die Oestreicher hatten fast das ganze Viertel von St. Salvator in einen Schutthaufen verwandelt: weil darin meist arme Handwerker wohnten, so hoffte man, daß diese, wenn sie die Zerstörung ihrer Häuser sahen, einen Aufstand erregen und die Übergabe der Stadt veranlassen würden. Aber ohne Murren zogen sie in ein andres Viertel. "Unsre Wohnungen sind zertrümmert" — sagten sie — "aber die Wälle stehen doch noch: wir übergeben die Stadt nicht. Es lebe die Nation"! . . . So hatte sich durch einen der alten Griechen und Römer würdigen Muth die Belagerung, bei allem Ungestüm, womit sie betrieben ward, doch lange genug verzogen, daß ein französisches Heer, unter dem General Bourdonnaye, zum Entsatz anrücken konnte. Gerade jetzt hatte sich obnebin die ganze Gestalt des Feldzuges so auffallend verändert. Die Belagerung von Kyffel ward daher unverrichteter Dinge aufgehoben.

Mit sehr geschwächtem Heere, in fast gänzlichem Mangel alles Mundvorraths, hatten indeß die Deutschen so eilig, wie möglich, ihren Rückzug aus Champagne genommen. Die Franken, in verschiedene Heerhaufen vertheilt, folgten ihnen auf dem Fuße nach und nahmen nun wieder Verdun und Longwy ohne Belagerung, hinweg. Schon am 23 October verkündete der Kanonendonner längs den Gränzen hin, daß kein auswärtiger Feind mehr auf dem Gebiete von Frankreich stehe. Verfloßen wie ein nächtlicher Traum war alle Furcht; überall durch ganz Frankreich, herrschte nun stolzes trunkenes Entzücken; die Geister eines von Natur so lebhaften Volkes schlossen sich zu neuen, zu den kühnsten Hoffnungen auf. Feldherr Dumouriez, dem vor allen andern der Ruhm dieser unerwarteten Umwälzung der Dinge gebührte, war nun eingeweiht zum Heldenruhm und sann auf noch weit größere Plane. Um darüber das Nöthige zu verabreden, reiste er nach Paris. Er erschien vor den Schranken der NationalConvention und

und ward mit lautem, einstimmigen Beifall empfangen. Er sprach von der Freiheit mit Enthusiasmus, von seinen Nebenfeldherren mit Hochachtung, von sich selbst mit Bescheidenheit. "Die Engpässe von Argonne" — sagte er — "waren das Thermopylä, wo ein Häufgen von 17,000 freien Männern 14 Tage lang einem bis dahin siegreichen 80,000 Mann starkem Heere trozte; aber glücklicher, als die Spartaner, ward es um diese Zeit durch zwei Heerhaufen verstärkt. Das Kriegsfeld bot einen ausgetrockneteren Boden dar, ohne Wasser, ohne Früchte; die Deutschen werden daran denken; ihr Blut und ihre Leichname werden izt diese undankbare Erde düngen. Aber auch unsre Lage war mangelvoll und peinlich. Doch scholl im Lager der Freiheit Freude und Gesang, daß man es für eines der Lustlager hätte halten können, wo vordem der Luxus der Könige die Regimenter ihrer Automaten zum Vergnügen ihrer Buhldienern musterte. Uns hob die Hoffnung über uns selbst empor; unter den Feinden wütheten Hunger, Elend, Seuchen; die Wege waren mit ihren Leichen übersäet; ihre Achtzigtausende sanken auf 40,000 herab" — zum Schlusse erklärte Dumouriez, daß sein Waffenbruder Kellermann noch immer fortfahre, hinter den rückziehenden Deutschen herzustürmen, und daß er selbst nun eine Unternehmung gegen Belgien ausführen wolle.

Die Stadt Paris war um diese Zeit der Centralpunkt, wohin von allen Enden her Eilboten mit den frohesten Siegeskünden zusammenströmten. Diese kolossalische Stadt, die kaum noch vor zwei Monaten alle Gräuel der Zerstörung und ihren jüngsten Tag fürchten mußte, stellte nun beinahe das Bild der alten Welthauptstadt Rom dar. Gerade izt war Generalmondesqui, der im Süden gegen Savoyen hin kommandirte, in der Nationalconvention als Verräther angeklagt und dessen Absezung beschlossen worden. Aber Montesquieu, ohne noch irgend etwas davon zu wissen, rechtfertigte sich aufs glänzendste durch seine Thaten. Schon einige Zeit zuvor hatte er öffentlich, daß Gerücht verbreitet: "er würde in kurzem mit seinem Heere nach den Gränzen Spaniens abziehen." Der König von Sardinien, hievon durch seine Späher benachrichtiget, dachte nun an nichts weniger, als einen feind:

feindlichen Überfall, als Montesquiou plötzlich sein Heer zusammen zog, reißend und ohne Widerstand in das benachbarte Savoyen, eine Provinz des Königs von Sardinien eindrang und sogleich im ersten Vorstürmen erst Montmelian und dann auch Chambéry, die Hauptstadt des Landes, hinwegnahm. Wo er durch eine Stadt, durch ein Dorf kam, ließ er feierlich vor sich her ausrufen: "im Namen der Frankenrepublik bringe ich den Krieg den Despoten, Frieden und Freiheit den Völkern." Auch schien in der That sein Einzug nicht der eines Feindes zu seyn: die Einwohner, die lange schon für die neuen politischen Grundsätze der Franken eingenommen waren, kamen ihm überall mit Entzücken entgegen; alles steckte die dreifarbigte Kokarde auf. Die Truppen des Königs von Sardinien, die in dieser Provinz zur Besatzung gelegen hatten, zogen sich gegen Turin zurück, so eilig, daß die Franken, die ihnen auf der Ferse folgten, sie nicht mehr in ihrer Flucht einholen konnten. Nicht mehr als zwei Soldaten kostete die Eroberung von ganz Savoyen. "Alles Land, was zwischen der Isere und dem Genfersee liegt" — schrieb Montesquiou nun nach Paris — "ist durch mich unsrer Republik erobert. Annecy, Carrouge, Thonon, sind unser. Zu Chambéry ward das Heer mit einem öffentlichen Gastmale bewirthet. Die Staatseinkünfte werden auf Rechnung unsrer Republik verwaltet. Der größte Theil der Einwohner wünscht, daß Savoyen als ein Departement unsrer Republik einverleibt werde, oder, im Bunde mit uns, eine eigne Republik bilden möge. Der Muth und die Disciplin unsrer Krieger bürgen für den besten Fortgang unsrer Waffen, in kurzer Zeit werd ich denselben bis an den Fuß des Berges Cenis tragen."

So bald die Berichtschreiben unter lautem Beifall in der Nationalconvention abgelesen worden waren, nahm solche ihren Schluß, Montesquiou's Absetzung betreffend, wieder zurück. Auch Montesquiou, so muthig er auch, da er die Nachricht von jenem Schlusse erhalten, seinen Feldherrnstab niedergelegt hatte, ließ sich wieder gewinnen, solchen auf's neue zu übernehmen; ohne Vergleich glücklicher, wenn er jetzt, in der schönsten Periode seines Ruhms, da er noch der vollen Achtung seines Vaterlands genos, von der glänzenden,

aber gefährlichen Schaubühne abgetreten wäre. Denn bald darauf wurde er wegen ungeheurem Betruges in den Lieferungen zu seinem Heere, woran er selbst auch Theil genommen haben sollte, auß neue angeklagt, und mußte nun durch eben die Provinz, die er kaum an der Spitze eines siegreichen Heeres erobert hatte, heimlich als ein Flüchtling in das Innere der Schweiz sich retten.

Während Montesquieu, seine Unternehmung gegen Savoyen ausgeführt hatte, war General Anselme, der um diese Zeit die französische Küstenarmee an den Gränzen Italiens kommandirte, nach einem zwischen beiden Feldherren entworfenen Plane an dem Ufer des Mittelmeers aus dem Departement des Var in Piemont eingefallen, und hatte, ohne nur einen Feind zu sehen, Nizza hinweggenommen, eine Stadt, die in alten Zeiten von den Phokäern, einem Volksstamme der Kleinasiatischen Griechen, die sich aus ihrem, von Kyrus unterjochten Vaterlande flüchteten und Marseille gründeten, erbaut worden war. Von da schickte er einen Heerhaufen nach Montalban: auch diese Besatzung ergab sich auf die erste Aufforderung. Die Piemontesischen Kriegsvölker die in der dortigen Gegend standen, zogen sich eilig mit Hinterlassung vieles Gepäcks über die Gebirge nach Turin zurück.

Aber noch auffallendere Szenen bereitete indeß das Schicksal am Rhein-Strome. Custine, Befehlshaber der Besatzung Landau, führte einen Plan, den er mit Schlaugheit berechnet hatte, mit Muth und Glück aus. In die alte und unbefestigte Reichsstadt Speyer, nur 3 Meilen von Landau, hatten die Destreicher, zum Gebrauche ihres in Frankreich eingerückten Heeres, einen ungeheuren Vorrath von Früchten und Futter aufgehäuft: diesen für sie wichtigen Schatz bewachten nicht volle 4000 Mann, die noch dazu größtentheils aus Mainzern, Neulingen im Kriege, bestanden. Custine beschloß, diese Unbesorgtheit der Feinde zu nützen: nicht wo die kurze und gewöhnliche Straße sich hinzieht, sondern durch Waldungen, an dem Fusse der Gebirge, die sich hinter Neustadt erheben, woher niemand ihn erwartete, zog er mit einem Heerhaufen von 15,000 Mann von Landau aus, ohne daß die teurische Besatzung in Speyer ihn eher bemerkte, als da er schon in voller Schlachtordnung dicht
an

an den Thoren der Stadt stand. Eilfertig und bestürzt sprang nun alles in's Gewehr. Erst begann vor den Thoren der Stadt ein lebhaftes Gefecht; aber bald, durch die Ueberzahl der Feinde zurückgeworfen, zogen sich die Deutschen in die Stadt zurück. Umgestümm drängten die Franken nun sich ihnen nach; wenige von der Besatzung wurden getödtet, die andern insgesamt gefangen; viele Waffen aller Art und ein ungeheurer Vorrath, an Lebensmitteln und Futtermitteln wurden nach Landau abgeführt.

Der Eindruck, den diese Ueberrumpelung von Sperer in den nahe liegenden Gegenden Deutschlands wirkte, war mehr Staunen, als Schrecken. Man hielt die ganze Sache für einen schnell ausgeführten Glückstreich, um so mehr, da Cusine, so bald die Magazine in Sperer geleert waren, die Stadt wieder räumte und sich wieder näher gegen Landau hin bei Edisheim lagerte. Aber kaum hatte er einige Tage hier verweilt, um die zur Ausführung seines weitern Planes nöthigen Verstärkungen an sich zu ziehen, als er plötzlich in zwei Heersäulen, jede zu 12,000 Mann, erst im Vorüberzuge die Reichsstadt Worms besetzte und dann — vor Mainz erschien. Schon seiner Lage nach, und noch mehr durch so viele Werke der Kriegsbaukunst, womit es umgürtet ist, steht Mainz unter den Festungen Deutschlands unstreitig mit in der ersten Linie. Aber die Besatzung darinn war nicht stark genug für den großen Umfang der Stadt: weit den meisten Bürgern graute mehr vor den Gefahren einer Belagerung, als vor einem Feinde, der sich's bis dahin zum Anliegen gemacht hatte, mit einer Ruhmredigkeit, die man damals weit umher für baare Wahrheit nahm, von nichts als „Wiederherstellung der ursprünglichen und unverjährbaren Menschenrechte“ zu sprechen; auch waren bereits geheime Verständnisse in der Stadt eingeleitet, die deren baldige Übergabe hoffen ließen. Cusine erkannte sehr wohl, was Mainz den Franken werth sey — eine so gewaltige Festung, mitten in den segensvollen Fluren Deutschlands, an der Zusammenmündung der beiden großen Ströme, Rhein und Main, von wo aus sie ihre neuen StaatsGrundsätze in schnellem Umlaufe über Deutschland verbreiten; den ganzen für das westliche Deutschland so unermesslich beträchtlichen Rheinhandel sperren; alle Zufuhr, die die Destreicher auf der

Donau, durch den Rher und Main erhielten, ab schneiden konnten, und einen Festhaltungspunkt in Deutschland gewannen, der entweder, behauptet, ein neues Departement für sie galt, oder, zurückgegeben, Bedingung eines billigen Friedens werden konnte, oder, wieder erobert; doch ein ganzes deutsches Kriegsheer lange Zeit beschäftigen, und mittlerweile von Unfällen gegen die Gränzen Frankreichs zurückhalten mußte. Er setzte daher alle Belagerungshinse ins Spiel. Er schmeichelte: "nicht als Feind sey er gekommen, sondern als Freund und Wohlthäter, der Freiheit anbiete und den Bund mit der siegreichen Frankenrepublik." Er drohte: "ihr habt nun endlich die Soldaten der Republik kennen gelernt: diejenigen, die ich anführe, werden auf meine Stimme alles wagen; ein alter Soldat ist ihr Führer! der morgende Tag wird euer letzter seyn." Es ward Kriegsrath gehalten; die Folge davon war — die Übergabe von Mainz. Am dritten Tage, nachdem die Franken sich zuerst davor gezeigt hatten, zogen sie darinein; der kurfürstliche Major vom Genie Wesen, Wittenmaier, trat sogleich als Obrist in ihre Dienste.

Nach der Eroberung von Mainz schickte Custine gleich des folgenden Tages den General Neuwinger mit einem Heerhaufen von 4000 Mann nach Frankfurt ab. Diese durch die Güte ihrer Verfassung, die für die übrigen deutschen Reichsstädte als Muster dienen kan, und durch ihren Handel so blühende Stadt nahm die Franken ohne Widerstand auf. Man glaube, sie würden nur durchziehen, um in die benachbarten Länder des Landgraven von Hessen-Cassel einzufallen: und Mainz hatte sich sogleich ergeben; wie sollte denn Frankfurt zaudern? — Aber kaum war Neuwinger in den Ringmauern der Stadt, so foderte er eine Brandschatzung von zwei Millionen Gulden, die von den Edelleuten, Klöstern u. darin erhoben werden sollte; der Vorwand dazu war: "daß den Ausgewanderten der Aufenthalt in Frankfurt gestattet, deren Werbungen begünstigt worden seyen, daß die in Frankfurt gedruckten Zeitungen dem Geiste der Deutschen über die Grundsätze der Frankenrepublik eine schiefe Wendung gegeben hätten." Auch die ganze umliegende Gegend ward mit Streifereien heimgesucht; die kleine BergFeste Königstein erobert;

erobert; in Naubeim, einem wegen seiner trefflichen Salinen bekannten heftischen Fleten, der ganze dort aufgehäufte Vorrath von Salz, auf mehr als 400 Wagen, abgeführt. Weit herum blieb nichts, was dem Adel, was der Geistlichkeit gehörte, verschont; unermessliche Vorräthe von Frucht und Wein wurden nach Mainz zusammengebracht; die ganze Gegend ward so bis auf Mark ausgezogen, daß es unmöglich schien, daß leicht wieder ein deutsches Heer da sollte Unterhalt finden können. Auch war damals wirklich keine Spur von einem deutschen Heere dort zu sehen, welches den Plünderungen und dem weitem Vordringen der Franken irgend hätte Widerstand thun können: selbst in Cassel und in Würzburg fürchtete man, daß der Strom, dessen brausendem Laufe kein Damm entgegengesetzt werden konnte, auch bis dorthin sich fortwälzen möchte.

So hatte sich, nach dem Rückzuge der Deutschen aus Frankreich, an den Grenzen Italiens und Deutschlands die Gestalt der Dinge geändert. Aber nun fieng auch der Krieg wieder an, auf seiner ersten Bühne, in Belgien, zu spielen, und zeigte bald mannfache Schläge des Schicksals, viele und blutige Befechte. Schon bei Eröffnung des Feldzuges hatte Dumouriez, damals Kriegsminister, den Plan, sogleich durch schnellen Einfall das österreichische Belgien hinweg zu nehmen; aber erst die Niederlagen bei Mons und Tornich, und dann die unaufhaltbaren Vorschritte der Deutschen gegen Paris, hatten den Krieg in jenen Gegenden von Seiten der Franken in einen bloßen Vertheidigungskrieg verwandelt. Nun erst, da kein Deutscher mehr auf französischer Erde stand, faßte Dumouriez seinen Lieblingsplan wieder auf, und nun, nachdem ganz Europa in ihm den Feldherren von ausgezeichneten Talenten ehrte, lächelte man nicht mehr Spott, wenn er das Dreikönigsfest in Brüssel zu feiern versprach. Kaum hatte er in Paris alles, was seinen vorhabenden Winterfeldzug betraf, verabredet, als er nach wenigen Tagen nach Valenciennes abreiste, und mit rastloser Thätigkeit sogleich von allen Seiten her Schaaren von Kriegern an sich zog. Unter seinem Oberbefehle standen die Generale Beurnonville, Egalité (ältester Sohn des Philipp Egalité, weiland Herzogs von Orleans) Bourdonnaye, Valence, Miranda: sein Heer selbst ward auf 80,000 Mann geschätzt.

Noch nicht volle zwei Jahre waren vorüber, seit der allgemeine Aufstand der Belgier gegen Oestreich durch Gewalt der Waffen niedergeschlagen worden war. Aber eben der Geist, der damals sie beseelt hatte, glühte nun aufs neue in ihnen auf, und Dumouriez schickte noch überdies ein Manifest vor seinem Heere her, das ihn bis zur Begeisterung weckte. "Ihr zuerst, brave Belgier." — sagte er darin — "habt die Fahne der Freiheit empor geschwungen: ihr zählet dabei auf unsre Unterstützung. Aber eh' ihr Frankreich vertrauen konntet, muß' es zuvor Republik geworden seyn und die Heere der Könige vertilgt haben. Beides ist vollbracht: und nun soll bald auch überall unter euch wieder die Fahne der Freiheit wehen; aber welche Verfassung ihr euch geben wollt, sey ganz eurer eignen Wahl überlassen; denn so tief werdet ihr doch wohl nicht sinken, daß ihr das höchste Gut der Menschen, die Freiheit, von euch stossen und euren Hals wieder unter ein so oder anders geformtes Joch krümmen solltet: Aber auch unfertwegen kommen wir zu euch, um die Oestreicher für die Qualen, die sie über uns gebracht, mit der verdienten Züchtigung heimzusuchen. Sehet hier für uns beide den Zeitpunkt zur Rache, der nie noch so günstig war! seht in eurer eignen Hand euer ganzes Wohl! Vergebens werdet ihr, laßt ihr's izt euch entsinken, einst weinen und den Himmel mit Gebeten ermüden. Ich bin da, euer Rächer: unsre Mishandlung war gemeinschaftlich; das sey izt auch unsre Rache."

Nicht weit von Valenciennes, der äußersten Grenze Weste Frankreichs gegen Belgien hin, liegt auf einer beträchtlichen Anhöhe, vormals durch Werke der Kriegshaukunst, und izt noch durch ihre Lage fest, Mons, die Hauptstadt von Hennegau, die zugleich als der Schlüssel der östreichischen Niederlande betrachtet werden kan. Dumouriez wollte sich durch die Eroberung von Mons den Weg nach Brüssel öfnen: schon hatte er die Vorposten der Oestreicher bis in die Gegenden dieser Stadt zurückgedrängt; aber hier erwartete ihn, bei dem Fleken Gemappe, das östreichische Heer auf einem mit Waldung bewachsenen Berge, worauf, gleich einem Amphitheater, drei Stofwerke von Verschanzungen sich übereinander aufthürmten. Ein Angriff auf diese von Feuer-

schlün-

schlünden starrenden Dämme, hinter welchen, nach der geringsten Angabe, 18,000 Mann der besten Krieger Europas standen, schien kein geringeres Wagstück, als einst jenes unvergeßliche, für den Angreifer so unglückliche bei Collin war. Allein was vielleicht jeden andern Feldherrn abgeschreckt haben würde, ward für Dumouriez nur desto stärkerer Reiz, zu thun, was sein kühner Geist und seine gränzenlose Ruhmgier ihn geboten: auch kannt' er sehr wohl die ungestüme Lebhaftigkeit seiner Nation; er wußte, daß schnelle Anfälle, zuvorkommendes Hinstürzen auf den Feind die Art sey, wie man die Franken anführen müsse. Er beschloß daher, die Entscheidung einer förmlichen Feldschlacht um so schneller zu wagen, als er wußte, daß in dem ihm gegenüberstehenden östreichischen Lager in einigen Tagen eine Verstärkung durch den Heerhaufen des Generals Clairfait erwartet wurde. Am 6 November, früh um 7 Uhr, begann die Kanonade, die bis 10 Uhr ohne einigen entscheidenden Erfolg dauerte. Schon foderten die französischen Truppen laut, daß ihr Feldherr ihnen erlauben möchte, die Verschanzungen der Feinde mit aufgepflanztem Bajonet zu erstürmen. Nichts war so eigentlich der Plan von Dumouriez selbst: doch hielt er den Eifer seiner Soldaten zurück, um ihn desto mehr anzufeuern. Endlich, gab er nach. Nun rückte das ganze französische Heer mit seinen Batterien näher gegen den Feind an: nicht ein Korps blieb zurück. Das erste Stotzwerk der Verschanzungen ward sogleich mit alles überwältigendem Ungestümm erstiegen. Aber izt vervielfältigten sich die Gefahren; die östreichische Reuterei fieng an, in die Ebene einzudringen; die Reuterei der Franken gerieth in Unordnung; schon wich deren rechter Flügel. Aber die Generale Bernonville und Paalire sammelten bald wieder die Kolonnen, und führten sie gegen das zweite Stotzwerk der Verschanzungen. Vor allen zeichnete sich Dumouriez selbst aus. Ohne auch nur ein Moment den kaltruhigen Blick des Feldherren zu verlieren, bestand er zugleich alle Gefahr des gemeinsten Kriegers: so oft das Feuer der Kanonen die Nacht der Pulverwolken erhellte, sah man immer ihn vorn an; durch Beispiel und durch Zuspruch entflammte er seine Krieger. Selten war der Kampf an einem Schlachttage so mörderisch, so allgemein, wie an diesem. Es war nicht Ein Bataillon, nicht eine Kompagnie, ja nicht einmal ein

einzelner Krieger, der nicht mitgefochten hätte. Nach ungeheurem Widerstande ward auch das zweite Stosswerk der Verschanzungen überwältigt. Aber nun begann oben, auf dem Rücken der Anhöhe, ein neues Gefecht. Doch dieß war nicht so lebhaft, nicht so langwierig; denn durch die hartnäckige, unüberwindliche Tapferkeit eines Feindes, den sie schon lange nur zu verachten gewohnt waren, bestürzt, zogen die Deutschen sich zurück und überließen den Franken das Schlachtfeld. . . . So war die erste offene Feldschlacht in diesem Kriege von den Franken gewagt, und von diesen Neulingen in der Kriegeskunst gewonnen worden! Europa, das bis dahin nur immer an die Schlacht von Rosbach gedacht hatte, und nun lauter Folgefrüchte zu derselben erwartete, staunte über die Schlacht von Gemappe und fieng an, sich wieder an jene furchtbaren Siege zu erinnern, die die Franken einst unter Turenne und dem großen Conde erfochten hatten: selbst die Feinde waren gerecht genug, die Tapferkeit der Ueberwinder zu preisen. Auch sind einige einzelne Züge davon werth, für die Nachwelt aufbewahrt zu werden. Ein Offizier, Breteche, empfing 41 Wunden und tödtete mit eigener Hand 7 Feinde. Dumouriez's Kammerdiener Baptiste sammelte mehrere Schwadronen, die in Unordnung gerathen waren, führte sie, den Degen in der Hand, in's Gefecht zurück und war der Erste, der sich in eine feindliche Verschanzung warf und solche hinwegnahm. . . Die Zahl der Gefallenen von beiden Seiten wird so verschieden angegeben, daß der Geschichtschreiber sie besser ganz hinweg läßt: aber nicht die Haufen der Erschlagenen, sondern der Gewinn eines Sieges ist es, was dessen Werth bestimmt, und in dieser Rücksicht war die Schlacht bei Gemappe eine Entscheidungsschlacht. Schon am Morgen des folgenden Tages zog Dumouriez an der Spitze seines Heeres in Mons ein. An dem Thore überreichte man ihm die Schlüssel der Stadt. Dumouriez nahm sie nicht an. "Wir sind als Brüder zu euch gekommen" — sagte er — "und nicht als Eroberer. Behaltet immer eure Schlüssel und schließet hinführo eure Thore vor denen, die euch eure Freiheit rauben wollen."

Raslos stürmte nun Dumouriez hinter seinem Blüthe her. Die Oestreicher suchten sich, wo sich ihnen nur irgend eine vortheilhafte Lage dazu bot, immer wieder zu setzen

setzen und mit ihrer gewohnten Tapferkeit dem sie verfolgenden Feinde jeden Fuß breit Landes streitig zu machen. Wenige Tage giengen vorüber, ohne daß immer wieder ein neues Gefecht vorkam; aber in allen diesen Gefechten drängte Dumouriez sie zurück: gegen Krieger, stolz auf einen so eben erfochtenen Sieg und ihm an Zahl weit überlegen, konnte das geschlagene deutsche Heer nicht fest halten; aber der Rückzug desselben, den der indeß an dessen Spitze getretene General Clairfait lenkte, war ein Meisterwerk der Kriegskunst. Die Deutschen wandten sich gegen das Luxemburgische hinunter, ohne daß Dumouriez, der sie hatte vertilgen wollen, ihnen bei allem Ungestümme, womit er ihnen nachsetzte, auch nur beträchtlichen Schaden zufügen konnte. Aber dagegen ward nun ganz Belgien der Gewinn des Sieges von Gemappe. Nach einem sechsstündigen Treffen bei Anderlech zog Dumouriez schon den 14 November in Brüssel, der Hauptstadt des ganzen österreichischen Belgiens ein. In Zwischenräumen von wenigen Tagen kamen auch Mecheln, mit einem ungeheuren Mund- und KriegsVorrath, und Löwen, und Lüttich, und die deutsche Reichsstadt Aachen in seine Gewalt.

Während Er selbst so im Laufe seiner Eroberungen mit dem Hauptheere an den Rhein bis gegen Cölln hin vordrang, zog ein besondrer Heerhaufe, anfangs unter Bourdonnare, dann unter Miranda, gegen Flandern aus, und unterwarf sich bald Dornich, und Gent, und Brügge, und Antwerpen. Die letztere Stadt, die an der Mündung der Schelde liegt und einst durch ihren Hafen und durch ihre Handlung noch berühmter als Amsterdam war, bot nun ein seit anderthalb Jahrhunderten nicht mehr gesehenes Schauspiel dar. Da nach fürchterlichem, fast endlosem Kriege auch Spanien, welches damals die 17 österreichischen Niederlande besaß, die 7 Provinzen der vereinigten Niederlande in dem Münsterischen Frieden für frei und unabhängig zu erkennen genöthiget worden war, so hatten sich die letztern in eben diesem Frieden unter mehrern Handelsvorteilen auch den bedungen, daß künftig keine Kauffartei- oder andre große Schiffe mehr in den Hafen von Antwerpen sollten einlaufen dürfen. Sie nannten diß das Recht des Scheldeschusses. Aber kaum waren nun die Franzosen in Antwerpen eingerückt; sie, deren Losungswort:

„Wiederherstellung der ursprünglichen und unveräußerlichen Menschenrechte“ war, als sie die nun schon 144 Jahre geschlossene Schelde ohne Bedenken eröffneten, indem sie mit einem Geschwader von 5 Fahrzeugen unter allgemeinem Jubelrufe den Fluß herauf nach Antwerpen segelten. . . . Auch Ostende, diese einst so berühmte Feste, die die Spanier über drei Jahre lang mit ungeheurer Anstrengung hatten belagern müssen, unterwarf sich den Franken ohne alle Schwierigkeit.

Von der andern Seite war General Valence mitlerweile mit einem andern Heerhaufen gegen das Luxemburgische gezogen, um sich vorerst der Stadt Namur zu bemächtigen. Namur war sonst für eine der stärksten Festen in der Welt gehalten worden: sie liegt am zusammenflusse der Maas und der Sambre: die Citadelle thürmt sich auf steilen Felsenmassen empor; die Eroberung derselben galt für die größte Kriegsthät, die unter Ludwig XIV geschah. Boileau wählte sie zum Stoffe einer Pindarischen Ode. Allein in ganz neuen Zeiten ließ Kaiser Josef II, der nicht mehr wollte, daß, dem BarrierenTractat gemäß, die Holländer in den festen Städten seiner Niederlande Besatzungen hielten, alle Festungen, das einzige Luxemburg ausgenommen, schleifen. Doch blieb in Namur noch die Citadelle stehen. Diese ward nun, nach dem Valence den österreichischen General Beaulieu, der sich ihm mit einem Heerhaufen vor der Stadt entgegen geworfen, zurückgedrängt und darauf sich der Stadt selbst bemächtigt hatte, förmlich belagert, und nach wenigen Wochen erobert.

So war in nicht vollen zwei Monaten das ganze österreichische Belgien, Luxemburg allein ausgenommen, von den Franken erobert worden. . . . Auf alle Seiten hin und gegen alle ihre Feinde so glücklich, fiengen sie nun an sich ohne Scheu den stolzeften Hoffnungen zu überlassen: es schien ihnen nicht nur nicht unmöglich, sondern beinaß unfehlbar, daß die französische Republik bald die europäische werden würde. Fantasien der Dichter, Träume politischer Schwärmer, schienen nun Wirklichkeit und Kraft gewinnen zu wollen. Alle Staaten des Welttheils zu Freistaaten umgeschaffen; alle Nationen in Eine große Brüdermasse vereinigt; aber, wohl zu merken, immer die französische die Erste, immer

mer Paris der Hebel für das übrige Europa, und die Hauptstadt der Welt — das waren die Aussichten, denen die NationalConvention nun immer näher zu rufen glaubte, die Zwecke, auf die sie hinarbeitete. Sie entwarf um diese Zeit eine Art von RevolutionsSystem für ganz Europa, welches nothwendigerweise die Aufmerksamkeit aller Regierungen wecken, und sie zur angestrengtesten Gegenwehr auffordern mußte: wie einst zu König Arrus Zeiten oft ein abentheuerlich tapftrer Ritter auszog, um nach allen Winden hin sich als den Rächer alles Unrechts anzubieten, so erklärte nun die NationalConvention durch ihr berückichtigtes Decret vom 15 December kurz und rund: „daß das FrankenVolk von nun an die große Rolle der Weltbefreiung auf das feierlichste übernehme; daß es alle Völker, die ihre bisherige Staatsform umstossen, oder wie sie es nannte, frei seyn wollten, gegen die Gebühr, mit Gewalt der Waffen unterstützen; daß es hingegen alle, die fernerhin Sklaven seyn, das heißt, ihre bisherige Verfassung, weil sie sich dabei glücklich fühlten, beibehalten wollten, als seine und der Menschheit Feinde behandeln würde.“ Hatte nun also das Waffenglück der Franken auch künftig nur irgend denselben Fortgang, wie bisher, so stand der Welt eine Umwälzung bevor, dergleichen sie noch nie erfuhr; alle Throne wankten; in Staub fiel Alles, was groß war; Frankreich ward der große MutterStaat, dem nach und nach alle andere in Europa als FilialStaaten einverleibt wurden, und das gigantische alte Rom war von nun an nichts mehr gegen Paris.

So ungeheuer dieser Gedanke war, so deutete doch Alles, daß die NationalConvention mit dem vollsten Ernste auf dessen Ausführung sann. Schon zuvor hatte sie die Verordnung erlassen: „daß die Soldaten der Republik nicht eher die Waffen niederlegen oder die Winterquartiere beziehen sollten, als nachdem die Feinde allenthalben über den Rhein zurückgedrängt seyn würden.“ Nicht um Frieden, den sie damals ohne Zweifel unter sehr günstigen Bedingungen erhalten konnten, war's ihr zu thun, sondern vielmehr um Erweiterung ihres als Republik ohnehin schon übergroßen Staates. Der Anfang sollte damit gemacht werden, daß alles Land, was innerhalb des linken Rheinufers liegt, mit derselben vereinigt würde.

Schon war die ganze, an dem Laufe des Rheinstroms in einer Länge von 80 Stunden von Sünningen bis Mainz und Bingen sich hinziehende Strecke von dem Heere besetzt, das unter Custine's Oberbefehl stand. Von Belgien aus drang Dumouriez gegen den Nieder-Rhein vor; nur der Mangel an Lebensmitteln verzögerte seinen unaufhaltbaren Lauf. In der Mitte von beiden führte nun auch Beurnonville, den die Franken ihren Marsch nannten, in den ersten Tagen des Christmonats ein Heer von mehr als 30,000 Mann gegen Trier an, um von dort an den Rhein nach Koblenz durchzubrechen, den verhassten Ort, wo von den geflüchteten Prinzen und Edelleuten die ersten Projekte einer Gegenrevolution entworfen worden waren, und dessen Name den Franken seitdem eben so widerlich klang, wie der Name Karthago den Römern. Ohne Schwierigkeit stürmte Beurnonville bis in die Nähe von Trier vor; aber nun wälzten sich seinem weitern Vordringen zugleich Tapferkeit und Kriegskunst und widerstrebende Natur entgegen. Nicht weit von Trier, bei Pellingen und andern dort herumliegenden Dörfern, erwartete ihn der österreichische General, Fürst von Hohenlohe, mit 18,000 Mann auf jähen waldigten Bergböhen, hinter ungeheuren Verschanzungen: bis auf den schmalsten Fußpfad waren alle Zugänge mit übereinandergewälzten Bäumen verrammelt, deren zugespitzte Aeste dem Feinde wie Spieße entgegen starrten; der Rücken aller dieser Verschanzungen war mit Feuerschlünden überdeckt. Und gerade jetzt ließ auch der Winter seinen vollen Grimm aus: tiefer Schnee, worin man beinahe versank, deckte weit umher alles Land! starrende Kälte herrschte. Aber Beurnonville, stolz auf seinen Ruhm, wollte selbst die Unmöglichkeit bezwingen. Er wagte einen Angriff nach den andern; nach dem Zeugnisse der Deutschen selbst stürmten seine Soldaten auf die feuersprühenden Verschanzungen der Feinde hinan, als ob sie sich an den Kanonen wärmen wollten. Aber außer dem ungeheuren Kampfe mit der Natur hatten sie einen nicht minder schweren mit ihren Feinden, den Östreichern, zu bestehen. Hohenlohe that Alles, was man von einem großen Feldherrn erwarten kan, und seine Krieger kämpften ihres Anführers würdig. Nachdem von beiden Seiten in Bestürmung und in Gegenwehr die hartnäckigste Tapferkeit bewiesen worden war, mußte sich endlich Beurnonville an Frankreichs Grän-

Gränzen hin, gegen der Feste Saarlouis, zurückziehen. Dieser fruchtlose Versuch kostete der Republik einen beträchtlichen Theil eines Heeres, dem auch in seinem Unfalle mehr Ruhm gebührt, als manchen andern Heerhaufen der Franken bei ihren noch so gegliückten, aber leichten und ungehinderten Unternehmungen.

Allein nicht bloß gelang es den Franken nicht, ihre Eroberungen auf teutschen Boden weiter auszudehnen: sie wurden vielmehr davon noch vor Ende des Jahrs zum Theil wieder zurückgedrängt. Custine hatte, indem er die furchtbare Feste Mainz hinwegnahm und unmittelbar darauf in Frankfurt sein Hauptquartier aufschlug, weit herum in Deutschland Alles mit Schrecken erfüllt. Er fing nun an, im Ton eines Eroberers zu sprechen. Er gab sich um diese Zeit die orientalisch prächtige Titulatur: „wir, Adam Philipp Custine, französischer
 „Bürger, erster kommandirender General der Armeen
 „der französischen Republik, am obern und niedern
 „Rhein, im Mittelpunkt des Reichs, und in Deutsch-
 „land.“ Er schrieb an den Landgraven von Hessen-Cassel einen Fehdebrief, wie man ihn eher von einem Sonnen- als von einem Franken-General hätte erwarten können. Er betrachtete sich „als das rächende Werk-
 „zeug Gottes, das den jüngsten Tag über alle Herr-
 „scher und den Tag der Erlösung für die Völker bring-
 „ge.“ . . . Aber während er alle Zeitungen mit Proclamationen dieser Art füllte, hatten die Preussen, nachdem sie von den Beschwerden ihres Feldzuges in Champagne wieder hergestellt waren, bei Koblenz über den Rhein gesetzt, um sich dem weitem Vordringen der Franken entgegen zu werfen: mit ihnen vereinigte sich das Heer des Landgraven von Hessen-Cassel. Nach einigen Gefechten ward Custine, der bis dahin bis an die Lahn hin geherrscht hatte, nach Höchst, zwei Stunden von Frankfurt, zurück gedrückt. In Frankfurt selbst ließ er den General van Selden mit einer Besatzung von etwa 1600 Mann; weit zu wenig, um sich in einer so großen Stadt gegen äußere Feinde und innere Complotte festhalten zu können, aber zu viel zur Aufopferung. Schon war (den 28. November) van Selden von dem preussischen General, Grafen Ralkreuth, zur Übergabe aufgefordert worden; allein er antwortete: „er würde
 „sich vertheidigen.“ Custine wußte, daß die Gefahr,

worin die Besatzung in Frankfurt sich befand, nah und dringend war; er mußte wissen, daß auch bei Wundern von Tapferkeit ein Häufgen von 1600 Mann, das nicht mehr als 6 Feldstücke hatte, bei dem weiten Umfange der Stadt einem überlegenen Angriff unmöglich mit Erfolg würde widerstehen können — und doch, als er den 29 November noch selbst nach Frankfurt kam, ertheilte er van Selden, ohne ihm eine Verstärkung zuzuführen, den Befehl, sich bis aufs Aeußerste zu wehren. Den 2 December rückten die Preussen und Hessen wirklich in zwei Heersäulen gegen die Stadt an. Unterhalb Stunden lang vertheidigten sich die Franken von dem Walle herab mit kleinem Gewehrfeuer — denn Grobgeschütz hatten sie nicht — sehr lebhaft. Bei allem Wunsche, der Stadt zu schonen, sahen die Deutschen endlich wegen des so lange zweifelhaften Erfolges sich genöthiget, selbige mit Haubitzgrenaden und aus Mörsern zu beschiesen. Noch gaben die Franken nicht nach: allein während sie auf dem Walle noch in einem Fort feuerten, war das neue Thor, welches sie, ihrer geringen Anzahl wegen, nur schwach besetzen konnten, mit Beihülfe der fremden Handwerksjünglinge, die sich zusammengedrängt hatten, gesprengt, und die Zugbrücke niedergelassen worden. Nun stürzten die Deutschen in gedrängten Haufen in die Stadt herein. Viele Nationalgarden wollten selbst izt noch sich nicht ergeben: "es lebe die Nation!" war ihr Ruf, indem sie auf die überall sie umringenden Feinde noch ihre Gewehre abdrückten, und von diesen niedergehauen wurden: alle übrigen, und der General van Selden selbst, wurden gefangen genommen. Custine hatte zwar während des Angriffs auf Frankfurt, um der Besatzung zu Hilfe zu kommen, einen starken Heerhaufen bis Bockenheim vorrücken lassen; aber nach einer nichts entscheidenden Kanonade zog er sich wieder in die Verschanzungen zu Höchst, wo sein Hauptlager stand, zurück. Die gegenseitigen Angriffe dauerten nun ununterbrochen fort, bis die Franken zuletzt in die Gegend von Cassel, einer Art Vorstadt von Mainz, auf dem rechten Rheinufer, an dem Zusammenflusse des Rheins und Main, zurückgedrängt wurden.

In dieser Lage befanden sich die Dinge am Schlusse des Jahres 1792; eines Jahres, das an unerwarteten Glückswechseln, an kühnen, oft ungeheuren Thaten reich war.

war, als manches andre Jahrzehend. Erst der plötzliche Tod Kaiser Leopolds II; dann die Verstoßung König Ludwig's XVI von dem glänzendsten Throne der Welt in den Grauß des Kerkers. Frankreich einmal über's andre von gichtreichen Zukunften der Volkswuth erschüttert. Die Deutschen im unaufhaltbaren Laufe, izt nicht mehr ferne von Paris; izt, zum Staunen der Welt, in eben so schnellem Zuge wieder aus Frankreich zurück; alle ihre Eroberungen wieder in den Händen der Franken. Und nun, wie ein hochaufgeschwollener Strom, der allenthalben aus seinen Ufern tritt und Baum und Felsen und Alles mit sich fortwälzt, überschwemmen französische Heerhaufen in Nord und Ost und Süd die Länder ihrer Feinde. Das ganze östreichische Belgien, das Herzogthum Savoyen und die Stadt Nizza, die Bisthümer Lüttich und Basel, die segensvollen Fluren von Landau bis nach Mainz in nicht vollen drei Monaten von ihnen erobert. Nun kein Laut mehr von ihrem Anfangs so wiederholt angepriesenen Grundsatz: "nicht um Eroberungen Krieg zu führen." Nun nichts als stolze Plane, schwindlichte Hoffnungen, und offenbar ihre Absicht: Frankreich zur Universalrepublik zu erheben. Aber dicht am Schlusse des Jahres stürzt das veränderliche Glück sein Rad um; der Anfang von Niederlagen folgt auf den ununterbrochenen Lauf von Siegen. Und Europa, welches sich nicht von Einer Nation aus seinem bisherigen Fugen herausreißen lassen will, bereitet sich zum Kriege: Oestreich, Preussen, das teutsche Reich, Sardinien, Großbritannien, die vereinigten Niederlande Spanien wafnen sich: Der Jahrgang 1793 soll eines der seltensten und furchtbarsten Schauspiele sehen: ein Volk, das gegen einen ganzen Welttheil anzukämpfen wagt.



Chronologische Tafel

über die wichtigsten Begebenheiten des Jahrs
1792, die Bezug auf den Krieg haben.

April.

- 20. Die französische Nationalversammlung erklärt dem Könige von Ungarn und Böhmen den Krieg.
- 30. Verunglückte Versuche der Franken gegen das östreichische Belgien. Byron leidet bei Mons, Dillon bei Tournay. Kibec zieht in Weurne ein, verläßt es aber sogleich wieder.

Mai.

- Eustine besetzt die Engpässe von Brundrutt.
Kleine Postengefechte an den Belgischen Gränzen.
- 26. Schluß der Nat. Versammlung: „daß jeder verdächtige eidscheue Priester verbannt werden soll.“

Jun.

- 6. Schluß der Nat. Versammlung (auf den Vorschlag des Kriegsministers Servan) „daß bei Paris ein Lager von 20,000 Mann errichtet werden soll.“
- 13. König Ludwig XVI dankt den Kriegsminister Servan ab, so wie wenige Tage darauf auch die übrigen Minister von der Jacobiner Partei.
- 16. La Fayette klagt in einem Schreiben an die Nat. Vers. von seinem Lager aus die Jacobiner an.
- 19. König Ludwig XVI versagt den beiden Schlüssen der Nat. Vers. die Verbannung der eidscheuen Priester u. das Lager bei Paris betreffend, seine Genehmigung.
- 20. Volksauflauf in Paris. Man will den König zur Ertheilung seiner Genehmigung zwingen. Der König beharrt auf seinem verneinenden Entschlusse.
- 22. Der König schlägt nun selbst die Errichtung eines Zwischenlagers bei Soissons vor.
- 30. La Fayette kommt nach Paris, und klagt persönlich in der Nat. Vers. die Jacobiner an.

Jul.

Jul.

3. Der Herzog von Braunschweig, Generalissimus der gegen Frankreich vereinigten österreichisch-preussisch-hessischen Armee, kommt nach Koblenz.
5. Die Nat. Vers. erklärt: „das Vaterland sey in „Gefahr.“
- Franz II, König von Ungarn und Böhmen, wird zum teutschen Kaiser gewählt.
7. Die in Parteien zerrissene Nat. Vers. schwört Eintracht, schwört: „sie wolle weder Republik, noch „2 Kammern.“
14. Kaiser Franz II wird in Frankfurt gekrönt.
17. Die Föderirten, die in's Lager nach Soissons ziehen, klagen in der Nat. Vers. La Fayette und den König an. Heftige Debatten, die folgenden Tage hindurch, über La Fayette.
19. Kaiser Franz II, König Friedrich Wilhelm II von Preussen, und viele Fürsten kommen in Mainz zusammen.
25. König Friedrich Wilhelm II trifft in Koblenz ein. Des Herzogs von Braunschweig Manifest an die Franken.

August.

- Die Anklagen gegen König Ludwig XVI und La Fayette werden immer lauter.
3. Das Volk von Paris, den Maire Pethion an der Spitze, fodert von der Nat. Vers. die Absetzung des Königs.
 8. La Fayette wird von der Nat. Vers. durch Stimmenmehrheit als unschuldig freigesprochen. Wuth des Volks darüber.
 10. Das Volk stürmt das Schloß der Tuilerien. Mörderisches Gefecht. Der König, der sich in die Nat. Vers. flüchtet, wird suspendirt und mit seiner Familie als Gefangener in den Tempel gebracht. Der Zusammenruf einer NationalConvention auf den 20 September wird beschlossen. In die Departemente und an die Armeen werden Abgeordnete geschickt. La Fayette wird vogelfrei erklärt.
 11. Die Deutschen nehmen das Gränzstädtchen Sirk hinweg, und streifen schon weit in Lothringen hinein.

19. La Fayette mit seinem Generalstabe, flüchtet aus Frankreich, wird aber im Lüttichischen von einer deutschen Streifwache angehalten, und gefangen erst nach Namur, dann nach Wesel, (endlich nach Magdeburg) gebracht.
23. Die Deutschen erobern die Feste Longwy.
24. Hohenlohe beginnt die Belagerung von Thionville.
31. Der Herzog von Braunschweig rückt vor Verdun.

September.

2. Wuth in Paris bei der Nachricht von der Belagerung Verdun's. Scheußliche Hinschlachtung der Staatsgefangenen daselbst. Aehnliche Bürgerkriegen in Versailles, Rheims etc. . . . Die ganze Nation wird zu den Waffen aufgerufen. . . . Verdun ergibt sich. Beaurepaire's Römerthod.
4. Die Nat. Vers. schwört: „nie einen König mehr in Frankreich, und nie zu dulden, daß eine fremde Macht der Nation Gesetze vorschreibe.“
10. Die Nat. Vers. beschließt Krieg gegen den König von Sardinien.
11. Die Deutschen dringen von Verdun aus weiter in Frankreich vor, und in Champagne ein. . . . Dumas' Lager bei St. Menesbould.
14. Gefecht bei Clermont. Panischer Schrecken unter den französischen Heere.
20. Treffen bei Guippe. Die Franken behaupten sich in ihrer Stellung.
21. Die Nationalconvention hält ihre erste Sitzung. In derselben wird die Königswürde auf ewig abgeschafft und Frankreich zur Republik erklärt.
24. Die Oesterreicher fangen an, Kyffhäuser zu belagern.
26. Montesquieu berichtet der Nat. Convention, daß er in Savoyen eingefallen sey, und dasselbe ohne Mühe erobert habe.
28. In der Nacht vom 28 auf den 29 brechen die Deutschen ihr Lager in Champagne ab, und ziehen sich zurück.
30. Custine überfällt Spener, und erobert die dortigen Magazine.

October.

7. Anselme berichtet der Nat. Convention, daß er über den Var gesetzt habe, und in Nizza und Montalban einzogen sey.

8. Die Belagerung von Kyffel wird aufgehoben.
14. Die Franken ziehen wieder in Verdun ein.
15. Die Belagerung von Thionville wird aufgehoben.
20. Dumouriez, mit den Generalen Bourdonnay, Beurnonville, Valence &c. kommt nach Valenciennes, um den Feldzug in Belgien zu eröffnen.
21. Eustine erobert Mainz durch Capitulation.
22. Neuwinger zieht in Frankfurt ein.
24. Der französische Vollziehungs Rath beschließt: „die
„Soldaten der Republik sollten nicht eher die Waf-
„fen niederlegen, oder die Winterquartiere bezie-
„hen, als nachdem die Feinde über den Rhein zu-
„rük gedrängt seyn würden.

November.

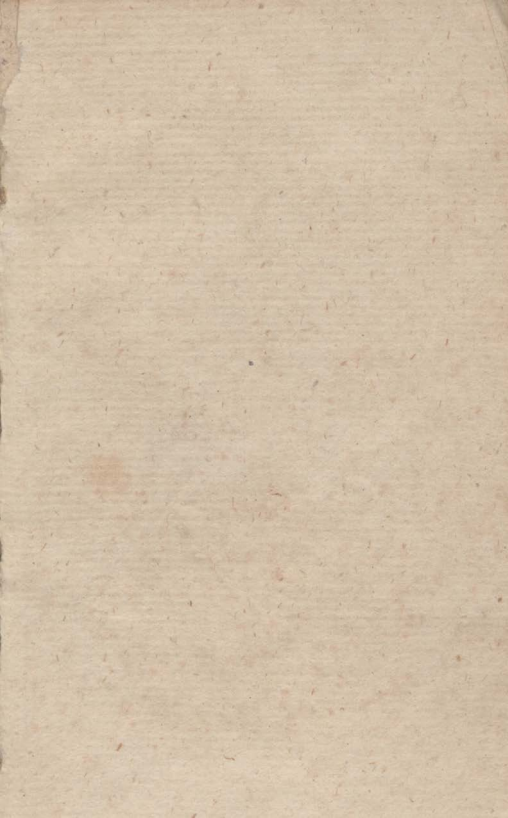
6. Schlacht bei Gemappe.
7. Dumouriez zieht in Mons, und
14. in Brüssel ein.
27. Die National Convention erklärt Savoyen zum 84sten
Departement, unter dem Namen: Departement des
Montblanc.
28. Dumouriez zieht in Lüttich ein.
29. Miranda erobert die Citadelle von Antwerpen.

December.

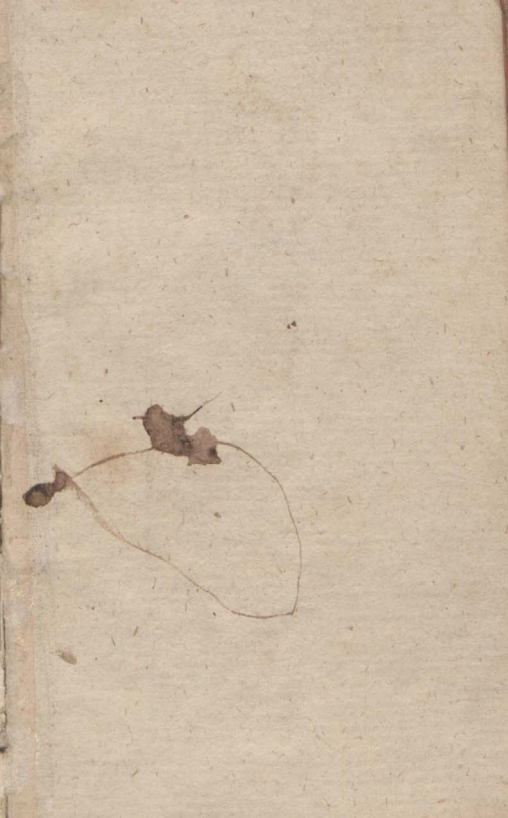
- Beurnonville's Versuche, gegen Trier vorzubrechen.
2. Die Preussen und Hessen erobern Frankfurt wieder.
- Ein französisches Geschwader eröffnet die seit 1648
gesperrte Schelde.
3. Valence erobert die Citadelle von Namur.
11. König Ludwig XVI wird vor den Schranken der
National Convention über die gegen ihn verfaßte
Anklagsurkunde verhört.
15. Die National Convention schreibt den Generalen der
Republik, die ihre Armeen in fremde Länder führen,
eine besondere Instruction vor.
16. Dumouriez zieht in Aachen ein.
26. König Ludwig XVI erscheint mit seinen Vertheidigern
vor der National Convention. Diese beschließt,
daß dessen Sache bis zum Urtheilspruche ununterbro-
chen fortgeführt werden soll.













9002
9635^u

Th

11p

